

O $\frac{6}{102}$

102
Н. П. ЛИХАЧЕВЪ.

„ГОСУДАРЕВЪ РОДОСЛОВЕЦЪ“

И

РОДЪ АДАШЕВЫХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 66

Типографія В. С. Балашева и К°. Фонтанка, д. 95.

1897.

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ

„ГОСУДАРЕВЪ РОДОСЛОВЕЦЪ“

И

РОДЪ АДАШЕВЫХЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева и К°. Фонтанка, д. 95.

1897.

Печатано по распоряженію Археографической Коммисси.

(Отдѣльный оттискъ изъ XI выпуска „Лѣтописи Занятій“ Археографической
Коммисси).



2007051039

Печатано 100 экземпляровъ.

„Государевъ родословецъ“ и родъ Адашевыхъ.

Въ 1890 году въ майской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ я напечаталъ статью: „О происхожденіи Алексѣя Ѳеодоровича Адашева, любимца царя Ивана Грознаго“, въ которой, вопреки мнѣнію историковъ и генеалоговъ, вывелъ Адашевыхъ отъ Костромскихъ вотчинниковъ Ольговыхъ ¹⁾. Въ концѣ 1891 года редакторъ „Историческаго Вѣстника“ С. Н. Шубинскій прислалъ мнѣ, по порученію Ф. П. Минюшскаго, жительствоващаго въ Новочеркасскѣ, выписку изъ родословца, находящагося въ пользованіи г. Минюшскаго, по содержанію могущую послужить дополненіемъ къ моей статьѣ.

Находка Ф. П. Минюшскаго оказалась, дѣйствительно, весьма интересной.

Въ 1891 году г. Минюшскій получилъ отъ одного частнаго лица для просмотра и пользованія при генеалогическихъ изслѣдованіяхъ рукописный родословецъ XVII столѣтія, въ четверку, съ основнымъ текстомъ, во многихъ мѣстахъ испещреннымъ замѣтками и дополненіями владѣльцевъ книги. По листамъ рукопись скрѣплена: „Сия родословная книга околничева Ѳедора Васильевича Бутурлина и сына ево Ивана Ѳеодоровича“. Въ концѣ рукописи замѣтка 7164 (1655—1656) года рукою скрѣпившаго рукопись по листамъ. По „боярскимъ“ и записнымъ книгамъ мы знаемъ, что въ 7164

¹⁾ Выводы и соображенія этой статьи повторены съ дополненіями въ моихъ біографіяхъ Адашевыхъ въ недавно вышедшемъ въ свѣтъ первомъ томѣ „Русскаго Біографическаго Словаря“ (Спб. 1896. 8^о).

году Федоръ Васильевичъ Бутурлинъ былъ дѣйствительно окольничимъ, а сынъ его Иванъ—стольникомъ.

Въ рукописи Ф. П. Минюшскаго мы имѣемъ, такимъ образомъ, списокъ родословца [редакціи въ 43 главы], сдѣланный ранѣе 1655 года.

Въ послѣдней главѣ: „Рѣ Адаше глѣа мѣ“, оказалась прибавленной очень любопытная приписка, да и самый текстъ цѣпенъ, какъ подлинный текстъ государева родословца, до передѣлки его въ такъ называемую „Бархатную книгу“.

Сравнимъ текстъ родословца Ф. П. Минюшскаго и „Бархатной Книги“:

Род. Ф. П. Минюшскаго. „Родословная книга“ [Москва. 1787 г.].

„Федѣ Григорьевѣ Адашевѣ
был у цря и великого кнзя
Ивана Васильевича всеа Русіи
боярѣй.

„Федоръ Григорьевичъ Адашевъ у Царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Россіи былъ Бояринъ.

А у Федора дѣти Алексѣй у
цря же и великого кнзя Ивана
околничей, да Данила околничей же.

У Федора дѣти:
Алексѣй, у Царя-жъ и великаго князя Ивана Васильевича, всеа Россіи, *былъ* околничей, да Данило околничей же.

И у Олѣѣя.

У Данилы сынъ Торхъ“.

А у Данила дѣти: Торхъ“.

Въ томъ и другомъ текстѣ Федоръ Григорьевичъ—былъ бояринъ, но Алексѣй Адашевъ бывшимъ показанъ только въ „Бархатной книгѣ“. въ текстѣ родословца Минюшскаго есть лишняя строка: „И у Олѣѣя“ и далѣе пробѣлъ. Въ „Бархатной книгѣ“ — „У Данилы сынъ Торхъ“, въ Бутурлинской родословной: „А у Данила *дѣти*—Торхъ“. Иными словами, оригиналъ родословца Ф. П. Минюшскаго писался, когда у Алексѣя Федоровича Адашева, имѣвшаго дочь, могъ родиться и сынъ, а Данила могъ надѣяться, кромѣ Тарха, имѣть и другихъ сыновей. Текстъ оригинала Бутурлинскаго родословца записанъ, когда Федоръ Адашевъ уже не былъ среди бояръ Грознаго царя, а дѣти его были еще при дворѣ ¹⁾.

¹⁾ Эти замѣчанія относительно подлиннаго текста „государева родословца“ могутъ быть провѣрены по довольно многочисленнымъ спискамъ

Федоръ Григорьевичъ Адашевъ, мы знаемъ, постригся въ монахи въ 1555—1556 (7064) годахъ и скончался инокомъ Арсениемъ, надо думать, 14 Февраля ¹⁾ 1556 года.

Замѣчанія, которыя мы такимъ образомъ по тексту родословной книги Ф. П. Минюшскаго дѣлаемъ относительно времени составленія „родословца государева“, совершенно сходятся съ тѣмъ выводомъ, который высказанъ въ „Разрядныхъ Дѣякахъ XVI столѣтія“.

Вслѣдъ за основнымъ текстомъ въ Бутурлинской родословной, находящейся въ рукахъ Ф. П. Минюшскаго, слѣдуетъ большая приписка, состоящая изъ 13 строкъ:

„А Одашевы преже Федорова оца Григорья слыли Олговы а Одашевы почели слыт(ь) ѿ Федора Григорьевича Одашева, а Григорью было провѣще Адашь а слыл Олгов а сыскано почѣ слыли Олговы в Казанеской кѣге какъ посмалъ княз великіи Василей Ивановичъ [къ Яна] ²⁾ лею црю Казанскому з грамотою и в грамоте написано по слал есми к тебѣ ближнево своево члѣвка Федора Одашева снѣ Огова. А посылан он был в лѣта 3ма августа въ ѿ де (нѣ)“.

Цѣнность этой цитаты понятна изъ того, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ выписку изъ утраченнаго важнаго дипломатическаго памятника—книги посольскихъ сношеній съ Казанью. Извѣстіе нисколько не противорѣчитъ, а только дополняетъ извѣстныя намъ лѣтописи.

родословцевъ редакціи въ 43 главы. Укажу, напримѣръ, на родословныя книги Императорской Публичной Библіотеки—Q. IV, № 102 и Погод. № 1518, въ текстѣ которыхъ мы найдемъ и отсутствіе „былъ“ при именахъ Алексея и Даниила Адашевыхъ, и заключительныя фразы: „И у Алексея. А у Данила дѣти Тархъ“.

¹⁾ Подъ 14 числомъ Февраля записанъ кормъ по немъ въ Кириловомъ-Бѣлозерскомъ монастырѣ („при игуменѣ Матеѣ“).

²⁾ Въ копіи, сдѣланной Ф. П. Минюшскимъ сомнительное чтеніе: „Василей Ивановичъ Серналею“.

7041 [=1532—1533] годъ былъ годомъ частыхъ сношеній съ Казанью.

„Въ лѣто 7041-го Сентября 2, отпустилъ князь великій въ Казань, къ Яналѣю царю, Бурнака князя; а съ нимъ вмѣстѣ послалъ къ царю Василя Алексеѣва сына Пушкина зъ грамотою“ ¹⁾).

„Того же мѣсяца [Ноября] 18 приде на Москву великого князя посолъ Яковъ Григоріевичъ Поплевинъ да Афонасей Курицынъ, что посылалъ ихъ князь велики въ Казань Яналѣа царя сажати на царство и къ шерти привести царя и всю землю Казанскую... а грамоты и записи шертные Іаковъ къ великому князю привезъ“ ²⁾).

„Тоя же осени, Декабря 23, послалъ князь великій въ Казань, къ Яналѣю царю, зъ грамотою, и къ царевнѣ и ко княземъ Костянтина Тимофѣева сына Замытцкого“ ³⁾).

„Того же мѣсяца [Февраля] 22 приде къ великому князю Василю Ивановичю всея Руси на Москву отъ Яналѣа царя нсѣ Казани посланникъ его, Агишъ князь.... и князь великій пожаловалъ брата и сына своего Яналѣа царя..., а Агиша отпустилъ князь великій Марта 6, а съ нимъ послалъ къ царю грамоту, и ко царевнѣ и ко княземъ и ко всей земли Казанской“ ⁴⁾).

„Тоя же весны. Юня 6, придоша къ великому князю Василю Ивановичю на Москву послы Казанскіе, Аппай Уланъ, да Кадышъ князь Отучевъ братъ, да Кутлу Булатъ князь Городецкій, да Евтекъ Бакшей.... и князь велики Яналѣа царя, брата и сына своего, пожаловалъ... и отпустилъ пословъ Казанскихъ, Аппай Улана съ товарищи, Августа...“ ⁵⁾).

Вотъ къ этому то послѣднему извѣстію и можно приурочить показаніе Бутурлинскаго родословца. Обыкновенно вмѣстѣ съ возвращающимися послами великій князь посылалъ и своего гонца съ грамотою, въ данномъ случаѣ вмѣстѣ съ Аппай Уланомъ 2 Августа поѣхалъ изъ Москвы и Ѳедоръ Ольговъ. Имя его не попало въ лѣтописи, какъ и многихъ другихъ гонцовъ, имена которыхъ намъ сохранили уцѣлѣвшія до насъ Книги Посольскихъ Дѣлъ.

Любопытнымъ и знаменательнымъ является фактъ, что „Госуда-

¹⁾ Н. С. Р. Л., т. VII, стр. 280.

²⁾ Ibidem, стр. 281.

³⁾ Ibidem, стр. 281.

⁴⁾ Ibidem, стр. 282.

⁵⁾ Ibidem, стр. 282—283.

ревъ родословецъ“, въ который большинство данныхъ записано не позже 1555 года, заканчивается родомъ Адашевыхъ, игравшихъ такую важную и видную роль въ это время. Составленіе „Государева родословца“, предпринятое послѣ завоеванія царства Казанскаго, въ эпоху расцвѣта могущества Московскаго Государя, хотя и имѣло главной цѣлью подчеркнуть значеніе царя и великаго князя, дворъ котораго состоялъ изъ столькихъ поколѣній царей и владѣтельныхъ князей, что всегда особенно выставлялось на видъ, напримѣръ, Шведамъ¹⁾, но, въ сущности, было конечно дѣломъ боярской партіи. Въ родословцѣ само собою, но весьма отчетливо вырисовывалось происхожденіе князей-вотчинниковъ, прибранныхъ къ рукамъ „кровопійственнымъ родомъ“, службы и заслуги боярства сводились воедино по родамъ и отдѣльнымъ фамиліямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что не играй извѣстной роли въ этомъ предпріятіи Адашевы, ихъ скромный родъ не попалъ бы въ родословный сборникъ. Безъ громкаго родоприсхожденія, безъ многолѣтнихъ службъ они попали въ книгу, потому что, можно думать, руководили самими составителями этого документа. Алексѣй Адашевъ, прикосновенность котораго къ исторіографическимъ предпріятіямъ царя не подлежитъ сомнѣнію, вліялъ и на составленіе родословца. Родъ Адашевыхъ попалъ на послѣднее мѣсто, потому что приходилось предварительно удовлетворить болѣе родовитыя фамиліи, начать

¹⁾ Такъ, въ царской грамотѣ къ королю Густаву Адольфу отъ Августа 1556 года говорится: „А мы ныне для твоего обращенія и покорного челобитія отъ своего государскаго повелительства даемъ тебѣ вѣдомо: на нашей отчине, на великомъ Новѣгородѣ сидятъ наши бояре и намѣтники *извѣстныхъ прирожденныхъ великихъ государей дѣти и внучата*, а иные Ординскихъ Царей дѣти, а иные Полскіе короны и великаго княжества Литовскаго братья, а иные великихъ княжествъ Тѣерскаго и Резанскаго и Суздальскаго и иныхъ великихъ государствъ прироженцы и внучата, а не простые люди. Извѣчно тѣ наши бояре и намѣтники великаго Новагорода утверждаютъ миръ и крепятъ перемирья со всѣми пограничными государями съ своими ближними сусѣды по старинѣ, какъ съ которыми землями изстари поведеніе ведетца, а Свейской землѣ зъ государствомъ великаго Новагорода не новое дѣло почалося, за много лѣтъ межъ ихъ миры и перемирья бывали, поченъ отъ нашего намѣтника Ноугородцкаго ото князя Юрья съ Магнушемъ королемъ и по ся мѣста грамоты докончальныя и перемирныя и *книги съ нашей Казни тому есть*, и укоризны и безчестья отъ тѣхъ мировъ Свейской землѣ не бывало“ (Шведскіе статейные списки, кн. I, лл. 50 и 51).

же собою цѣлую серію другихъ подобныхъ ему родовъ онъ не поспѣлъ: какъ разъ въ это время рухнуло вліяніе „избранной рады“ и „Государеву родословцу“ пришлось болѣе столѣтія дожидаться своего пополненія.

Что „родословецъ“ 1555 года остался не законченнымъ, объ этомъ ясно говорятъ тѣ родословныя росписи, которыя около того же времени образовали частныя родословцы, нѣкоторые изъ которыхъ дошли до насъ едва-ли не въ оригиналахъ XVI столѣтія. Среди главъ этихъ частныхъ родословныхъ есть такія, отсутствіе которыхъ въ „Государевомъ родословцѣ“, можетъ быть объяснено только случаемъ и перерывомъ официальныхъ работъ. Таковы, напри-мѣръ, роды Меликовыхъ или Милюковыхъ, Беклемишевыхъ, Кондыревыхъ, Собакиныхъ, Нагихъ, Шетневыхъ, Сакмышевыхъ (Левашевыхъ), Сунбуловыхъ, Ивашкиныхъ, Селивановыхъ-Коробьинныхъ и др. Большая часть этихъ фамилій имѣла въ первой половинѣ XVI столѣтія видныхъ представителей и, несомнѣнно, сложила свою родословную легенду въ одно приблизительно время съ „Государевымъ родословцемъ“.

Мы знаемъ исторію пополненія Царской родословной книги въ концѣ XVII столѣтія, иначе сказать, исторію образованія „Бархатной Книги“ ¹⁾. О сочиненіи же самого „Государева родословца“

¹⁾ Исторія обновленія и пополненія „Государева родословца“ изложена въ предисловіи къ „Бархатной книгѣ“. Въ дополненіе приведемъ здѣсь по книгѣ черновыхъ справокъ по Герольдіи (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ), № 37, лл. 3—6 и 15, еще нѣсколько отрывковъ, касающихся этого предпріятія:

„192 года Октября въ 28 день въ недѣлю, великихъ государей указъ московскихъ чиновъ людямъ и городовымъ дворянамъ сказанъ таковъ. Стольники и генералы, и полковники, и стряпчіе, и дворяне московскіе, и жильцы, и городовые дворяне, и дѣти боярскіе! Великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцы велѣли вамъ сказать: въ прошломъ въ 190-мъ году ноября съ 27 числа по указу брата ихъ государева блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца сказано вамъ не единожды, что велѣно въ Розрядѣ родословную книгу родомъ вашимъ пополнить и которыхъ изъ васъ родословныхъ людей именъ въ той книгѣ въ родѣхъ вашихъ не написано, и тѣхъ имена въ тое книгу написать вновь къ сродникамъ вашимъ и для того приносить вамъ въ Розрядъ росписи за руками. А которые княжескіе и иные честные роды при пред-

источники хранить молчаніе. Однако. есть намеки, по которымъ можно думать, что и въ 1550-хъ годахъ процессъ составленія родословной книги былъ тотъ же, что и въ 1680-хъ,—путемъ провѣрки и разработки росписей, представленныхъ отдѣльными фамиліями. На это намекаетъ и воспоминаніе Бутурлинской родословной относительно „сыска“ по поводу прозвища Адашевыхъ-Ольговыхъ.

Кахъ ихъ государевыхъ и при державѣ брата ихъ государева блаженныя памяти великаго государя... Оеодора Алексѣевича... были въ честяхъ, въ боярахъ и въ окольничихъ и въ думныхъ дворянахъ, такъ же которые хотя и не явились въ честяхъ, а съ царства прадѣда ихъ государева блаженныя памяти великаго государя... Иоанна Васильевича... и при державѣ брата ихъ явились въ посольствахъ и въ полкахъ и въ городахъ въ воеводахъ и въ иныхъ знатныхъ посылкахъ и у насъ великихъ государей въ близости, а въ родословной книгѣ именъ ихъ не написано и тѣ роды съ явнымъ свидѣтельствомъ велѣно написать въ особую книгу. А которые роды и въ вышеписанныхъ честяхъ и знатныхъ посылкахъ не были, а съ царства дѣда ихъ государева блаженныя памяти великаго государя Михаила Оеодоровича и при державѣ брата ихъ были въ полковыхъ воеводахъ и въ посллахъ и въ посланникахъ и въ знатныхъ какихъ посылкахъ и въ иныхъ чинахъ честныхъ и въ десятняхъ написаны въ первой статьѣ и тѣ роды написать въ книгу особо. А которые и въ тѣхъ вышеписанныхъ честныхъ и знатныхъ посылкахъ не были, а въ десятняхъ написаны въ средней и въ меньшей статьяхъ и тѣхъ имена написать въ книгу особо-жъ. И по тому брата ихъ государева блаженныя памяти великаго государя указу, такіа росписи въ Розрядъ принесли немногіе, и иные великіе государи... указали по прежнему указу брата ихъ блаженныя памяти великаго государя Оеодора Алексѣевича для пополненія родословной книги на память впредь будущимъ родомъ вашимъ приносить вамъ родословныя росписи въ Розрядъ за руками противъ того-жъ, какъ выше сего написано. А которыхъ вышеписанныхъ чиновъ родовъ въ родословной книгѣ не написано и тѣхъ, по прежнему указу брата жъ своего государева, написать по вашимъ росписямъ въ особія книги, кто въ которую книгу по породѣ и по честямъ и по инымъ вышеписаннымъ чинамъ, по свидѣтельству написать доведется, и вы бѣ о томъ ихъ великихъ государей указъ вѣдали и родословныя росписи за своими руками въ Розрядъ приносили безъ молчанья. Таковъ великихъ государей указъ за помѣтою думнаго дьяка Василья Григорьевича Семенова.

Въ докладъ. По указу великихъ государей... велѣно родословную книгу обновить и пополнить и которыхъ родовъ именъ въ той книгѣ не написано, и тѣхъ написать къ сродникамъ ихъ по росписямъ. И въ родословной книгѣ роды написаны по главамъ, а въ главахъ кто отъ кого повелись разными прозваніями писаны въ поколѣніихъ родъ съ родомъ вмѣстѣ,

До насъ дошелъ драгоцѣнный отрывокъ одной подобной, пови-
димому, относящейся именно къ 1555 году родословной росписи.

Въ Московскомъ Публичномъ Музеумѣ, среди рукописей И. Д.
Бѣляева, подъ № 6 (1512), находится сборникъ въ полдестъ,
писанный въ первой половинѣ XVII столѣтія и въ средней своей
части, на лл. 385—498, содержащій родословецъ, любопытный по
составу и нѣкоторымъ прибавленнымъ къ обычной редакціи родо-

а не порознь родъ отъ рода особъ статью и потому въ главахъ роды,
прозваніями и которыя прозванія котораго прежде не явно и нынѣ тѣ
роды по прежнему ли написать и къ нимъ новополненные имена под-
писать, или тѣ роды написать въ всякой главѣ родъ отъ рода, которые
учали слыть разными прозваніями по поколѣнію порознь статьями и по-
тому тѣ роды во всякой главѣ всякое прозваніе и кто отъ кого повелся
будутъ ясны. И великіе государи... о томъ что укажутъ?

195 г. Поября въ 14 день великіе государи..., сей выписки слушавъ въ ком-
натѣ, указали въ родословной книгѣ родословныхъ людей роды писать по гла-
вамъ по прежнему, а которые роды учали слыть разными прозваніями и тѣхъ
писать по тѣмъ прозваніямъ порознь, особыми главами же или раздѣлами: въ
первыхъ отъ большого брата, потомъ отъ другаго и отъ третьяго и отъ
иныхъ, сколько въ которомъ роду было разныхъ родовъ по степенямъ и
родословитъ ихъ всякій родъ и поколѣніе сначала, а вначалѣ писать вся-
кому роду и поколѣнію тѣхъ отъ кого сначала который родъ пошелъ и
отъ тѣхъ родословитъ поколѣніемъ до тѣхъ, которые прозваніями раздѣ-
лились, а по тѣмъ прозваніямъ по поколѣніямъ же писать тѣхъ, кто нынѣ
тѣхъ родовъ въ лицахъ, чтобъ всякому роду начало, отъ кого кто повелся,
явно были порознь; а которые роды извелись и тѣ писать по тому жъ, а
вмѣстѣ въ однихъ главахъ или раздѣлахъ и однородцевъ, которые учали
слыть разными прозваніями не писать для того, что въ прежней родо-
словной книгѣ всѣ роды писаны, которые слывуть и разными прозваніями
въ однихъ главахъ, а по прозваніямъ и поколѣніямъ были не разведены и
было неясвенно и отъ того многіе споры, а въ которыхъ родахъ кто
были бездѣтны и тѣхъ писать имянно, чтобъ впредь о томъ спору не было,
и чтобъ въ вышедшей книгѣ про всѣ роды вѣдомо было подлинно—отъ
кого которые роды сначала пошли и поколѣнія разошлись и прозваніями
слыть начали. А подлинной за закрѣною думнаго дьяка Оедора III а к л о-
витаго.

195 г. Сентября въ 3 день (въ предисловіи къ „Бархатной книгѣ“ пока-
зано—13 день) великіе государи..., сей докладной выписки слушавъ въ ком-
натѣ, указали: родословную книгу обновить и пополнить по прежнему
указу брата своего блаженныя памяти великаго государя... Оеодора Але-
ксѣевича... прошлаго 190 года Генваря 12, да въ тое жъ книгу особо напи-
сать роды меретинскаго царя Арчила Вихтангеевича съ дѣтьми, да сибир-
скихъ и касимовскихъ царевичей по ихъ росписямъ для того, что они у

словнымъ отрывкамъ. Къ сожалѣнію Бѣляевская рукопись представляетъ списокъ родословія страшно искаженный небрежнымъ переписчикомъ и требующій значительныхъ поправокъ въ опискахъ и пропускахъ.

Въ этомъ то сборникѣ имѣется весьма любопытная статья — „Родъ Сорокоумовыхъ начало“. Какъ я уже показалъ въ „Разрядныхъ дьякахъ XVI вѣка“ „Государевъ родословецъ“, а за нимъ и

предковъ ихъ государскихъ блаженныхъ памяти у великихъ государей явились въ послахъ и въ посланникахъ, городовыхъ и въ полковыхъ воеводахъ и въ знатныхъ посылкахъ, по росписямъ же ихъ, которыя поданы съ явнымъ о томъ свидѣтельствомъ. А которые роды съ царства дѣда ихъ великихъ государей блаженныхъ памяти великаго государя въ палатныхъ честяхъ и въ близости не явились, а были въ полковыхъ же воеводахъ и въ послахъ и въ посланникахъ и въ знатныхъ какихъ посылкахъ и въ иныхъ такихъ чинахъ и въ десятияхъ написаны въ первой статьѣ и тѣ роды написать въ особую книгу потому жъ со свидѣтельствомъ, а подъ тѣми родами въ тою жъ книгу написать роды, которые въ вышенисанныхъ въ тѣхъ чинахъ не были, а въ десятияхъ написаны въ другой и въ третьей статьяхъ. Да въ той же книгѣ написать особо роды, которые въ десятияхъ написаны въ послѣднихъ статьяхъ и которые изъ нижнихъ чиновъ за службы отцовъ ихъ или за свои написаны въ московскіе чины. А которые не родословные люди въ росписяхъ своихъ написались выѣзжими, также которые сродниковъ своихъ писали, что они были въ честяхъ и въ полковыхъ воеводахъ и въ посольствахъ и въ знатныхъ посылкахъ, а свидѣтельства на то не положили, и тѣхъ написать въ другую книгу, кто гдѣ пригодится. А которые родословныхъ росписей, до сего великихъ государей указу, не подали и у тѣхъ пунѣ росписей не принимать и родовъ ихъ въ тѣ книги не писать“.

Отрывки дѣлопроизводства по составленію родословной книги въ концѣ XVII столѣтія, см. въ брошюрѣ А. П. Барсукова: „Обзоръ источниковъ и литературы русскаго родословія“ (Спб. 1887). Авторъ пользовался книгой рѣшенныхъ дѣлъ по Герольдіи, № 6. Тѣ же отрывки, съ малыми, можетъ быть, отмѣнами, находятся въ Московскомъ Архивѣ Министертва Юстиціи, Книга Герольдмейстерской Канторы, № 211, лл. 3-об.—8. Интересныя дополненія представляютъ изданные Н. В. Калачевымъ списки фамилій, подавшихъ росписи, и фамилій отъ которыхъ ждали росписей (см. Арх. Истор. Юрид. Свѣд., кн. I, отд. III—„Книги родословныя“, изъ бумагъ А. Д. Черткова, списано довольно неисправно). Представлено было разными родами около 600 росписей, но коммиссія „Родословная Палата“ успѣла воспользоваться лишь тѣми родами, которые уже находились въ старомъ „Государевомъ родословцѣ“. Съ воцареніемъ Петра I дѣло остановилось, и архивъ палаты родословныхъ дѣлъ хранился настолько небрежно, что до насъ дошли лишь жалкіе остатки.

„Бархатная книга“ отвергли легенду о Касуйскомъ князѣ Редегѣ и раздѣлили роды Александра Белеута и Михаила Сорокоума въ двѣ разныхъ главы. Но легенда частныхъ родословцевъ, укрѣпленная росписями, поданными въ Разрядъ, не утратилась, напечатана въ „Общемъ Гербовникѣ дворянскихъ родовъ Всероссийскія Имперіи“ и признана официально Герольдіей ¹⁾).

Родословная легенда ²⁾ говоритъ:

„На великого князя Мстислава Владиміровича Магаша принде изъ Орды войною князь Редига, а съ нимъ два сына, и бысть ему бой съ великимъ княземъ; и на томъ бою поможе Богъ вели-

Въ XVIII столѣтіи подлиннымъ поколѣннымъ росписемъ была составлена опись, на основаніи которой П. П. Новиковъ и помѣстилъ велѣдъ за текстомъ изданной имъ „Бархатной книги“, „Роспись, сочиненную алфавитнымъ порядкомъ, тѣмъ фамиліямъ, отъ которыхъ родословныя росписи въ Разрядъ поданы, съ показаніемъ откуда тѣ роды произошли... и подъ какими №№ тѣ родословныя находятся въ Разрядномъ Архивѣ“. Въ приложеніи къ настоящей статьѣ я помѣщаю по документамъ архива Министерства Юстиціи въ Москвѣ „реестръ“ поколѣнныхъ росписей, составленный въ 1741 году, въ виду отмѣны его и нѣкоторыхъ прибавленій сравнительно съ вышеуказанной печатной росписью.

Въ этомъ реестрѣ, помѣщенномъ въ книгѣ Герольдмейстерской Канцеляріи за № 211 (1741—47), л. 8—32, сравнительно съ росписью при Новиковскомъ изданіи „Бархатной книги“ пропущены слѣдующіе №№ росписей

188. кн. Вяземскіе.

207. кн. Долгорукіе.

239. кн. Звенигородскіе.

295. кн. Лыковы.

316. Лупандины.

383. Патрекеевы.

386. Полевы.

390. Рохмаловы.

401. кн. Рѣпнины.

402. кн. Солнцевы-Засѣкины.

403. Соймоновы.

420. (?) Сорокоумовы.

428. Судьменевы.

454. кн. Тюфякины.

499. кн. Щербатовы.

№ 160—нѣтъ ни въ этой книгѣ, ни въ Повпковской росписи.

¹⁾ Въ XVII и XVIII столѣтіяхъ выѣздъ предка считался какъ бы обязательнымъ для каждаго дворянина. Въ этомъ отношеніи дѣло доходило до курьезовъ. Такъ въ 1743 году нѣкій князь Трифонъ Васильевичъ Кропоткинъ, „не справясь“ въ первой „скаске“, показалъ свой родъ выѣзжимъ изъ касимовскихъ татаръ, указалъ на выѣздъ прадеда своего князя Матвѣя и ссылался при этомъ на жалованную грамоту (которой впрочемъ у него не было). Только при дальнѣйшемъ веденіи дѣла обнаружилось, что происхожденіе князей Кропоткиныхъ надо выводить отъ смоленскихъ князей (Книга рѣшенныхъ дѣлъ по Герольдіи, № 5, лл. 1015—1035).

²⁾ Старѣйшая редакція см. во Временникѣ, кн. X, стр. 97—98.

кому князю Мстиславу князи Редегу убить, а дву сыновъ его взять и крестилъ, а во крещеніи первому имя Юрья, а другому Романъ. А за Романа князь великій далъ дщерь свою, а у Романа сынъ Василей, а у Василя сынъ Юрья, а у Юрья были два сына: болшой сынъ Иванъ, а другой сынъ Михайло Сорокоумъ, и отъ него пошли Сорокоумовы и Глѣбовы...“.

Въ „Государевомъ родословцѣ“ глава начинается прямо: „Родъ Глѣбовыхъ отъ Сорокоума: у Михайла Сорокоумова сынъ Глѣбъ. А у Глѣба дѣти...“ ¹⁾.

Извѣстія родословной книги И. Д. Бѣляева, № 6 (1512), представляютъ пѣчто среднее между легендой и оффиціальнымъ изложеніемъ 1555 года:

„Родъ Сорокоумовыхъ начало:

Пріѣхали къ Москвѣ два царевича Редигины влучата царевы Касай царевичъ да Сепудюкъ царевичъ; князь великій по ихъ воли велѣлъ ихъ крестити и во крещеніи царевичъ Касай нареченъ Ондрѣй, а прозвище Трощя, а царевичъ Сепудюкъ во крещеніи Иванъ, а прозвище Черменка. А у Ондрѣя у Трощя родъ Добрынскихъ, Гусевыхъ, Елизаровыхъ, отъ тѣхъ Клушиныхъ, Белоутовыхъ, Чевкиныхъ, что на Рязани. Отъ Трощя тотъ родъ написанъ.

А отъ Ивана отъ Черменки родъ: — у Черменки сынъ) Яковъ, въ Черменскихъ роду первой бояринъ, у Якова сынъ Михайло Сорокоумъ — осмипатцать лѣтъ бояринъ“.

Это вступленіе отличается отъ всѣхъ другихъ редакцій и даетъ рядъ весьма интересныхъ данныхъ. Далѣе изложеніе еще важнѣе:

„У Михайла сынъ у Сорокоума — Глѣбъ, бояринъ, а у Глѣба сынъ Василей Глѣбовичъ, бояринъ. А у Василя у Глѣбовича девять сыновъ: Григорей Криворотъ, бояринъ, а былъ дворецкой на Москвѣ по свою смерть, безъ перемѣны, у *прадѣда царя и великого князя, у великого князя у Василя*“.

¹⁾ „Бархатная книга“, ч. II, стр. 180, 181.

²⁾ Написано: „родъ“.

Послѣдняя фраза точно указываетъ на время составленія росписи — правнукомъ Василя Темнаго приходился царь Иванъ Грозный. Такое хронологическое опредѣленіе по родословной царствующаго Государя повторяется въ отрывкѣ нѣсколько разъ, и весь онъ очень напоминаетъ своимъ изложеніемъ росписи, поданныя въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія. Замѣчательно, что, за исправленіемъ нѣсколькихъ описокъ и за исключеніемъ встрѣчающихся иногда (и даже нерѣдко) измѣненій въ порядкѣ перечисленія братьевъ по времени рожденія, роспись въ Родословной Н. Д. Бѣляева почти имя въ имя согласна съ текстомъ „Государева родословца“ 1555 года. Это, несомнѣнно, указываетъ, что оба эти памятника составлены въ одно время. Мало того, критическая провѣрка именъ росписи, путемъ всѣхъ дошедшихъ до насъ данныхъ въ лѣтописяхъ, актахъ и писцовыхъ книгахъ, позволяетъ думать, что въ текстѣ „Государева родословца“ мы имѣемъ провѣренное сокращеніе текста росписи. Совпаденіе въ пропускахъ нѣсколькихъ лицъ, извѣстныхъ намъ по документамъ, исключаетъ возможность предположенія о совершенной независимости двухъ текстовъ другъ отъ друга.

Важное показаніе о боярствѣ и дворечествѣ Григорія Криво-рота мы не можемъ провѣрить, за отсутствіемъ данныхъ, но — оно не опровергается никакими свидѣтельствами, а неизвѣстнаго намъ по фамиліи Григорія Васильевича, памятника великаго князя Василя Темнаго, мы встрѣчаемъ нѣсколько разъ въ актахъ.

„А другой сынъ Пванъ Ощеря, а жалованья за Ощерею были—Коломна, а после Руса обѣ половины, четыре годы, да съ Русы на Новъ Городъ на Юрьево мѣсто Захарыча и сидѣлъ сряду восемь лѣтъ на Русе и на Нове-Городе.

А третей сынъ Дмитрей Бобръ, а былъ шесть лѣтъ посломъ въ Орде и въ Казани, и въ Казани царя умирилъ, а въ те поры отъ великаго князя отложился Вятка и Бобръ изъ Казани на Вятку пошолъ да Вятку взялъ да утверди Вятчепъ по старине служить Государю да выбрать лутчихъ людей, изъ Вятчанъ, взялъ съ собою тридцать человекъ къ Москвѣ привелъ ихъ къ Государю къ великому князю Василью, ко цареву къ великаго князя прадѣду, и отъ всей

земли отъ Вященъ великому князю билъ челомъ о милости. Для Дмитрея Васильевича Бобра Государь пожаловалъ по старинѣ и веру за всю землю Государю дали и отпустилъ ихъ на Вятку, а Дмитрею Бобру князь великій далъ Новъ Городъ Нижней и обе половины, да къ обѣмъ половинамъ придалъ две волости в Пурохонѣ, да Кирву, да Лутоспу“¹⁾.

Нельзя не обратить вниманія на то, что при имени Ощеры всѣ свѣденія ограничиваются кормленіями, на которыхъ онъ сидѣлъ. Этотъ едва ли не самый извѣстный и не разъ упоминаемый въ лѣтописяхъ членъ рода Сорокоумовыхъ-Глѣбовыхъ почему то всю жизнь остался окольничимъ и такъ и не попалъ въ бояре.

Дипломатическая миссія Дмитрія Бобра не извѣстна по другимъ источникамъ, но и она не представляетъ открытыхъ несообразностей. Сущность разсказа, если откинуть преувеличенное освѣщеніе, которымъ освѣтили фактъ потомки Дмитрія Бобра,—проста. Дмитрій Бобръ былъ агентомъ великаго князя то въ Ордѣ, то въ Казани. Во время пребыванія въ Казани онъ услышалъ, что Вятка отложила отъ Московскаго Государя и отказалась признавать протекторатъ, который до окончательныхъ побѣдъ Ивана III былъ перѣдко номинальнымъ. Проѣхавъ немедленно въ Вятку, Дмитрій Васильевичъ убѣдилъ Вятчанъ въ невыгодности разрыва съ Москвою и уговорилъ представителей Вятской республики—нѣсколькихъ избранныхъ лучшихъ мужей съѣздить съ нимъ въ Москву.

Относительно же величины кормленій мы должны помнить, что большею частью въ кормленіе давалось не управленіе самимъ городомъ, а какая-нибудь пошлина. Кормленникъ имѣлъ какой-нибудь „мѣхъ“ или „полавочное“, дѣйствительно, въ обѣихъ половинахъ города, и вотъ въ устахъ потомковъ—обѣ половины за нимъ.

„А четвертый сынъ Иванъ Морс былъ постельничей по свою смерть съ судомъ зъ боярскимъ и въ думѣ у великаго князя зъ бояры былъ, а къ постельничему пути была за нимъ волость Катка въ пути до его смерти“.

Имена Моря и его дѣтей въ рукописи П. Д. Бѣляева рѣзко отличаются отъ текста „Государева родословца“, тамъ Полуектъ

¹⁾ Лутосенскій станъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ.

Море имѣть дѣтей Ивана и Бориса, что косвенно подтверждается именемъ Полуекта Васильевича, записаннаго въ Сяподикъ, изданный въ Древней Россійской Вивліюнкѣ, и существованіемъ сына боярскаго Бориса Морева, въ 1500 году участвовавшего въ свадьбѣ князя Василя Даниловича Холмскаго. Въ родословной Н. Д. Бѣляева Иванъ Море имѣть дѣтей Федора и Константина, что является не болѣе какъ опиской переписчика, который дословно при имени Моря списалъ фразу ¹⁾, находящуюся въ нѣсколькихъ спискахъ и касающуюся брата Моря—Семена Головы, дѣйствительно имѣвшего сыновей Федора и Константина.

О Морѣ Глѣбовѣ упоминаетъ одна старая, писанная едва ли послѣ 1500 года, замѣтка на рукописи Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря, № 101/1178 (8^о), л. 252-об.: „Братья родная: Ощѣра. Море. Алексѣй. Дмитрей Бобръ. Василей Кокошка“ ²⁾. Въ лѣтописяхъ Полуектъ Море упоминается лишь разъ, когда онъ былъ посланъ въ 1443 году посломъ въ Царьградъ ³⁾. Извѣстіе о постельничествѣ Моря Глѣбова требуетъ провѣрки, но не опровергается другими источниками, которые даютъ намъ роспись постельничихъ лишь съ 1493 (7003) года, съ Ивана Осодоровича Ерша-Отяева ⁴⁾.

„А пятой сынъ Алексѣй Бурунъ былъ стольникъ, а шестой сынъ Петръ, а седмой сынъ Семенъ Голова, а осмой сынъ Третьякъ убитъ на Суздальскомъ бою, а девятой сынъ Василей Кокошка. Григорей Криворотъ бездетенъ. Петръ бездетенъ же, а Третьякъ бездетенъ же.

У Ощеры дети Иванъ да Михайло, оба стольники и чашники и съ великою княжною ходили въ Литву, а пришли изъ Литвы, и государь послалъ Ивана посломъ въ Волохи; а пришелъ изъ Волохъ и князь великій велѣлъ ему (быти) дворецкимъ Колузскимъ да Старецкимъ и въ думу сво пустилъ. На дворче-

¹⁾ Бывшую въ оригиналѣ нѣсколькими строками ниже.

²⁾ За сообщеніе этой записи приношу благодарность Николаю Константиновичу Школьскому.

³⁾ См. Н. С. Р. Л., т. VI, стр. 162; Львовская лѣтопись, ч. II, стр. 313.

⁴⁾ Древняя Россійская Вивліюнка, ч. XX. Въ рукописныхъ разрядахъ подъ 7003 годомъ упоминаются постельничіе—Иванъ Ершъ и Василій Сатинъ.

стве былъ пять лѣтъ, после того послалъ князь великій Ивана посломъ въ Крымъ, Иванъ въ Крыму былъ годъ, Государсво дѣло делалъ по Государеву приказу не такъ какъ Царь похотелъ, а царя и мурзъ дары утолили, чтобъ по Государеве воле учипили; да умиривъ царя, пришелъ къ Москвѣ и князь великій ему далъ на любви Тверь, Коломну, Кострому. II Иванъ билъ челомъ, — тѣмъ жалованьи не откупитца, и князь великій Ивана пожаловалъ съ Корелы свелъ князя Ивана Пужбалскова да князя Ивана Гупдорова, да пожаловалъ Ивана Корелою обѣма половинами, да прибавилъ Ивану къ обѣма половинамъ 1500 переваръ, да 1500 луковъ своихъ оброчныхъ пошлинъ, а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ, а сиделъ 5 лѣтъ на Кореле на обѣихъ половинахъ и перевары и луки за нимъ. А оба бездетны, отъ тѣхъ родъ не пошолъ.

А у Дмитрея у Бобра детей Деппсей да Василей да Иванъ, Иванъ былъ постельничей у великого князя Василья съ судомъ боярскимъ и въ думѣ былъ, а у царя и у великого князя былъ постельничей жъ, а къ постельничему пути отъ великого князя Василья была за нимъ волость Ухра с мыты въ путь. А у Ивана у Моря дѣтей *Федоръ да Костентинъ* ¹⁾, а оба бездетны были, въ Литве въ полону скончались. А у Олексѣя у Бурупа ²⁾ дети Пусторосль, бездетенъ, да Казаринъ, да Посолъ, да Винко, да Шарапъ, бездетенъ. А у Семена у Головы дети Федоръ да Костяптинъ бездетны въ Литве скончались въ полону. А у Василья у Кокошки дети Иванъ Пѣмой да Федоръ Большой, былъ на Углѣче у князя Дмитрея Ивановича постельничей, казначей и въ думе во всей былъ, а были за нимъ две волости въ путь и до ево смерти Борисоглѣбское да Госпижо (?) ³⁾. А третей сынъ у Кокошки Григорей

¹⁾ Это описка и смѣшеніе съ дѣтьми Семена Головы—надо читать: „Иванъ да Борисъ“.

²⁾ Написано „Буркуна“.

³⁾ Очевидное искаженіе переписчика

во Ржеве на помѣстье, а четвертой Юрьи, а пятой Прохоръ, а шестой сынъ Федоръ Мепшой, у великого князя у Василья съ ключомъ и съ платьемъ стряпалъ.

А у Депися (*то-есть Ёброва*) дети—Матоѣй, Данило.

А у Василья (*Ёброва*) дети—Иванъ да Федоръ Залешенипъ, да Микита, бездетенъ. А у Ивана (*Ёброва*) сынъ Михайло бездетенъ.

А у Казарина сынъ Иванъ, бездетенъ же. [А у Вияки дети] ¹⁾ Дмитрей да Петръ, да Иванъ, да Василей.

А у Григорья (*у сына Василья Кокошки*) дети Степанъ да Замятня, да Третьякъ, да Иковъ. И тотъ родъ отъ большово отъ Васильева сына Глѣбовича писанъ“.

Въ этомъ отрывкѣ текста росписи наше вниманіе приковываетъ рассказъ объ Иванѣ Ивановичѣ Ощеринѣ, полный новыхъ и важныхъ данныхъ. Насколько можно считать его достовѣрнымъ?

Ходилъ ли Иванъ Ощеринъ съ великою княжною въ Литву? Въ официальномъ спискѣ посольской книги, изданной въ XXXV томѣ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества ²⁾, Иванъ Ивановъ сынъ Ощеринъ дѣйствительно значится въ числѣ стольниковъ, уѣхавшихъ въ Январѣ 1495 года въ свитѣ великой княжны Елены Ивановны въ Литву. Такимъ образомъ первое показаніе росписи исполнѣ подтверждается.

„А пришли изъ Литвы и государь послалъ Ивана посломъ въ Волохи“, продолжаетъ роспись.

По первоисточникамъ мы можемъ опредѣлить, что Ощеринъ вернулся въ Москву вмѣстѣ съ другими лицами свиты 25-го Мая 1495 года. 20-го Октября этого года, какъ передаютъ лѣтописи и разряды, онъ вмѣстѣ съ великимъ княземъ Иваномъ III выѣхалъ изъ Москвы въ Новгородъ, пробылъ зиму въ Новгородѣ, вернулся въ Москву 24-го Марта 1496 года и въ Маѣ этого года, дѣйствительно, посланъ посольствомъ къ Стефану, воеводѣ Волошскому. Изъ посольства Иванъ Ощеринъ вернулся въ слѣдующемъ 1497 году, ограбленный по дорогѣ крымцами.

¹⁾ Въ оригиналѣ взятое въ скобки—по опискѣ пропущено.

²⁾ См. стр. 163 и 164.

„А пришло изъ Волохъ“, рассказываетъ роспись, „и князь великій велель ему (быти) дворецкимъ Колузскимъ да Старицкимъ и въ думу ево пустилъ. На дворчестве былъ пять лѣтъ; после того послалъ князь великій Ивана посломъ въ Крымъ...“.

Рядъ драгоценныхъ указаній на „дворчество“ и думное дворянство, совершенно неизвѣстныхъ до сихъ поръ, но хронологически находящихся подтвержденіе въ документальныхъ источникахъ. Иванъ Ощеринъ, какъ видно изъ памятниковъ дипломатическихъ сношеній, вернувшись въ 1497 году, пробылъ въ Москвѣ до осени 1503 года. 22 Сентября этого года онъ выѣхалъ изъ Москвы, съ порученіемъ въ Крымъ, откуда вернулся лишь въ 1505 году. Такимъ образомъ пять лѣтъ, указанныя росписью, оправдываются.

Необыкновенныя награды, которыя получилъ Иванъ Ощеринъ, по словамъ росписи, по возвращеніи изъ Крыма—требуютъ объясненія. Князь великій „ему далъ на любви Тверь, Коломну, Кострому. И Иванъ билъ челомъ тѣмъ жалованьи—не откупитца“. Я понимаю это мѣсто такъ, что великій князь предложилъ своему посланнику на выборъ тѣ или другія пошлыны, бывшія свободными отъ кормленщиковъ въ указанныхъ городахъ. Что значить и почему Иванъ Ощеринъ осмѣлился заявить, что этого ему мало? Здѣсь вскрываются любопытные факты, характеризующіе систему Ивана III по отношенію къ ордынцамъ.

Лѣтописецъ передаетъ, напримѣръ, подъ 1480 годомъ: „Князь же велики сего не сотвори. Царь же посла къ нему: „а сына и брата не пришлешь, и ты Микифора пришли Басенкова“ — той былъ Микифоръ въ ордѣ и многу алафу Татаромъ дать отъ себе. того ради любляше его царь и князи его“ ¹⁾. Невозможно думать, чтобы Микифоръ Басенковъ могъ задобрить хана и его „князей“ на собственные средства; пѣтъ сомнѣнія, что выраженіе „отъ себе“ означаетъ, что онъ самовольно, безъ вѣдома якобы великаго князя, издержалъ большія суммы для удовлетворенія татаръ. Великій князь Иванъ III въ Юнѣ 1484 года пишетъ въ Крымъ къ князю Василию Ивановичу Поздроватому: „...а не будетъ у тебя денегъ, и ты бы, занявъ, да имъ бы еси далъ, сколько имъ будетъ надобѣ, а язь тобѣ здѣсе велю заплатить....“ ²⁾ Система займовъ въ

¹⁾ Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, т. VI, стр. 231.

²⁾ Сборникъ Импер. Русс. Ист. Общества, т. XLI, стр. 42.

Крыму была обычной. Причиной ея, съ одной стороны, была небезопасность путей, такъ какъ московскихъ пословъ неоднократно грабили, и неизвѣстность, съ другой стороны, на чемъ сторгуются посланники великаго князя, сколько имъ понадобится денегъ. Снабжать своего боярина или сына боярскаго большими суммами великій князь считалъ во всякомъ случаѣ рискованнымъ,—если посланникъ добрался бы невредимо до Крыма, то все равно тамъ не помирились бы иначе, какъ обобравъ его дочиста. Проще было, чтобы послы занимали деньги у Хапа и его окружающихъ, а потомъ по заемнымъ письмамъ платилось въ Москвѣ. Подобные долги достигали значительныхъ суммъ. Напримѣръ, въ 1505 году Иванъ III писалъ къ Менгли Гирѣю: „...и что которые еси депги давалъ нашимъ посломъ безъ заклада, сто тысячъ денегъ и пятнадцать тысячъ, а въ грамотѣ въ своей къ намъ писалъ еси, чтобы намъ тѣ депги велѣти дати твоему послу Асанчю Афызу и бакшею твоему Токтару, и казначей пашъ Дмитрей Володимировъ тѣ депги далъ твоему послу Асанчю Афызу и бакшею твоему Токтару...“. ¹⁾ Довѣренному посланнику предоставлялось право занимать и тратить деньги, смотря по обстоятельствамъ, но если онъ издерживалъ очень много, то это не составляло прецедента, такъ какъ эта трата была „отъ себе“. и великій князь мнимой или дѣйствительной опалой всегда могъ снять съ себя обязательство и вторично, при подобномъ случаѣ, откупаться такими большими суммами.

Такимъ образомъ рассказъ росписи, имѣющій тотъ смыслъ, что великій князь путемъ кормленій долженъ былъ помочь Ивану Ощерипу покрыть сдѣланные въ Крыму долги, не противорѣчитъ тому, что мы знаемъ по документальнымъ источникамъ. Иванъ Ощеринъ, по словамъ росписи, утолилъ царя и мурзъ дарами и умерилъ царя, заставивъ его по государевѣ волѣ учинити. Что имѣла щекотливаго миссія Ивана Ощерина—это мы узнаемъ изъ сохранившихся Крымскихъ посольскихъ книгъ. Между Иваномъ III и Менгли Гиреемъ пробѣжала черная кошка: великій князь, всегда наставлявшій, чтобы Менгли Гирей не мирился съ „Литовскимъ“, самъ заключилъ отдѣльный миръ. Иванъ Ощеринъ цѣлый годъ „лежалъ“ въ Путивлѣ, дожидаясь отъ Менгли Гирея проводниковъ въ Крымъ. Крымскій ханъ цѣлый годъ не хотѣлъ пустить

¹⁾ Ibidem, стр. 553.

къ себѣ московскаго гонца. Пришлось даже посылать Ощерину въ Путивль разныя новыя статьи въ наказъ; кромѣ наказа, въ случаѣ крайности дозволялось ему дѣйствовать „и какъ его Богъ вразумитъ“. Весьма естественно, что Ивану Ощерину при такихъ обстоятельствахъ пришлось писать на себя великія кабалы. Поэтому то ничего невѣроятнаго не представляетъ и дальнѣйшая часть разсказа росписи, что великій князь не разгнѣвался, а „Ивана пожаловалъ—съ Корелы свелъ князя Ивана Пужбалскаго да князя Ивана Гундорова, да пожаловалъ Ивана Корелою обѣма половинами“. Князя Ивана Пужбольскаго ¹⁾ и именномъ намѣстникомъ Корелы мы находимъ въ рукописныхъ разрядахъ подъ 1501 (7009) годомъ ²⁾. Князь Иванъ Гундоръ встрѣчается въ тѣхъ же разрядахъ и подъ тѣмъ же 1501 (7009) годомъ. Въ 1495 году онъ сопровождалъ великую княжну Елену Ивановну въ Литву ³⁾. Сомнѣніе особенно въ количественномъ отношеніи возбуждаетъ конецъ разсказа росписи о томъ, что великій князь прибавилъ еще Ивану—„къ обѣма половинамъ 1500 переваръ да 1500 луковъ своихъ оброчныхъ пошлинъ, а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ, а сиделъ пять лѣтъ на Кореле на обѣихъ половинахъ и перевары, и луки за нимъ“.

„Луки“ и „перевары“ мы найдемъ какъ разъ въ Корелѣ. Но цифровыя данныя и сопоставленіе „а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ“—носятъ явные слѣды искаженія текста лицомъ, утратившимъ ясное представленіе объ этихъ двухъ терминахъ земельных участковъ неодинаковой величины. Въ „докончальной“ грамотѣ Новгородцевъ съ королемъ Польскимъ 1471 года мы находимъ указаніе: „А что Ржова и Великія Луки и Холмовской погость, *четыре перевары*, а то земли Новогородскіе... ⁴⁾“ Изъ этого

¹⁾ Это князь Иванъ Ивановичъ Брюхо Пужбольскій, встрѣчающійся, напримѣръ, въ разрядахъ 7016—1508 года (Разрядная книга П. О. Дихачева и другія).

²⁾ Разрядная книга П. О. Дихачева и другія.

³⁾ Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 164.

⁴⁾ Карамзинъ: „Исторія Государства Россійскаго“, т. VI, прим. 42. Въ договорной грамотѣ великаго князя Дмитрія Ивановича съ княземъ Володимиромъ Андрѣевичемъ (около 1362 года) записано: „А коли ми будетъ слати свои данички въ городъ и на перевары, и которыми волости за княгинєю за Ульяною и въ Бѣли, а тобѣ свои данички слати

мы можемъ уже заключить, что перевара въ данномъ случаѣ мѣра значительной величины. Въ „Переписной окладной книгѣ Вотьской пятны 7008 года“¹⁾, то есть времени, къ которому относится и разбираемое извѣстiе, мы находимъ подробныя свѣдѣнiя о корельскихъ „переварахъ“. Напримѣръ: „Въ Курьяжскомъ же погостѣ великаго князя волости за намѣстники за Корельскими“: 1) „Кулласкаа перевара“. Въ пей „по старому письму“—деревень 10, дворовъ 68, людей 125, луковъ 125; „по новому письму“—деревень 15, дворовъ 86, людей 117, луковъ 117. 2) „Пешкольская перевара“. Въ ней по старому письму—деревень 10, дворовъ 31, людей 57, луковъ 57; по новому письму—деревень 10, дворовъ 37, людей 52, луковъ 52. 3) „Перевара Кирьяжская“. Въ ней по старому письму—деревень 19, дворовъ 83, людей 157, луковъ 157; по новому письму—деревень 23, дворовъ 118, людей 148, луковъ 148. 4) „Перевара Соральская“. Въ пей по старому письму—деревень 12, дворовъ 132, людей 182, луковъ 182; по новому письму—деревень 15, дворовъ 66, людей 191, луковъ 191... И такъ далѣе еще нѣсколько переваръ. Изъ этого примѣра мы видимъ, во первыхъ, что въ погостѣ было нѣсколько переваръ, во вторыхъ, что въ каждой переварѣ заключалось неопредѣленное, но значительное число луковъ (въ приведенныхъ образцахъ отъ 52—до 191). Самое же цѣпное наблюдение это то, что при всѣхъ перемѣнахъ „письма“ число „луковъ“ всегда совпадаетъ съ числомъ людей, и это станетъ понятнымъ, если мы опредѣлимъ, что такое лукъ. Въ той же переписной книгѣ 1500 года, напримѣръ, объяснено:

„Великаго князя деревни оброчныя жъ въ задней Корѣлѣ, Псковскіе Левонтьева. А приданы къ Корѣлѣ намѣстникомъ всеми пошлинами и съ оброкомъ, опричь обожныя дани... и всѣхъ по старому письму три деревни, а въ нихъ четыре дворы, четыре (ч.), четыре луки, соха съ третью, а въ сохѣ по три луки, а лукъ *нисанъ за обжу*. А старого доходу шло полторы гривны денегъ, а хлѣба семь коробей ржи. А по новому письму четыре деревни, а

съ мовми данники вмѣстѣ“ (С. Г. Г. и Д., ч. I, № 27). П. М. Карамзинъ пробуетъ объяснить этотъ терминъ такъ: „переварами назывались мѣста, гдѣ варили для князей оброчный медъ“ („Ист. Гос. Росс.“, т. V, прим. 3).

¹⁾ „Временникъ Московскаго Общества Исторiи и Древностей Россійскихъ“, кн. XII (1852), стр. 1—188, см. стр. 122 и слѣд.

въ нихъ шесть дворовъ, а людей въ нихъ шесть человѣкъ, *шесть луковъ*, а сохи двѣ, а въ сохѣ по три луки, *а лукъ писанъ за обжау*. А великого князя оброку положено на нихъ деньгами шесть гривенъ за хлѣбъ и за весь доходъ, oprичъ obeжныe дани" (стр. 9).

Такимъ образомъ „лукъ“ = „обжѣ“, и оброкъ съ него положенъ „гривна“. Обжа по точному указанію документа—есть пространство земли, которое одинъ работникъ можетъ вспахать въ день: „Обжа—одинъ человѣкъ на одной лошади пашетъ“ ¹⁾. Великококняжескій оброкъ по гривнѣ съ лука также не есть величина постоянная; такъ, съ волости Соломянской по той же переписной книгѣ 1500 года оброкъ былъ положенъ въ другомъ размѣрѣ ²⁾. Въ этой волости по „новому письму“ было—сель и деревень и съ однимъ починомъ—30, дворовъ 287, людей 461, луковъ 461, относительно же подати: „И всего оброку положено на ту волость и за хлѣбъ деньгами тридцать рублей съ полтиною и тринадцать денегъ, oprичъ obeжныe дани“.

Иванъ Ощеринъ могъ получить оброкъ съ 1500 луковъ въ Корелѣ—это несомнѣнно, но не могъ получить его съ 1500 переваръ. Можно предположить, что выраженіе: „а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ“ искажено изъ бывшаго въ подлинной росписи опредѣленія, послѣ указанія на число переваръ (вѣроятно весьма незначительное), что де „а въ тѣхъ переварахъ съ лука оброку по ...“ столько то). Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ хранится небольшая обыскная книга Корельскаго присуда, относящаяся къ 21 Марта 1571 года; въ ней мы можемъ найти позднѣйшія данныя о переварахъ и о лукахъ, при чемъ мы встрѣчаемъ и дѣленіе лука на нѣсколько частей ³⁾.

Въ общемъ извѣстіе о пятилѣтнемъ сидѣніи Ивана Ощерина

¹⁾ См. А. С. Лаппо-Данилевскій: „Организация прямого обложенія въ Московскомъ Государствѣ“, стр. 221, и Акты Археографической Экспедиціи, т. I, 32 („а въ соху два копя да третье припряжь“. Соха=3 обжи).

²⁾ „Временникъ“, I. с., стр. 186—187.

³⁾ Книги Вотчинной Конторы (по Новгороду), кн. № ¹/₇₈₅, лл. 115—221. Замѣчательно въ отношеніи правописанія постоянное смѣшеніе буквъ „ѣ“ и „и“. Начинается книга такъ: „Лѣта 7079 го Марта в 21 день по государеву цареву и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи слову и по наказу царевыхъ великого князя діаковъ Даниила Микулина сына Бортенева да Пикиты Юрьева сына Щелепѣна приѣжал в половѣну Вотчинъ пятинъ писма Семена Клушина с товарищи выборная пзлюбленная голова

на Корелѣ, при чемъ онъ оброку одного получалъ по 750 рублей въ годъ, что составитъ всего 3750 рублей, обставлено такими подробностями, которыя позволяютъ предположить не вымыселъ, а только искаженіе переписчикомъ оригинальнаго текста. Каждый рубль въ началѣ XVI столѣтія представлялъ настолько значительную сумму, что тысячи рублей, о которыхъ говорится въ росписи, отзываются чѣмъ то преувеличеннымъ.

Показанія родословной книги Н. Д. Бѣляева о потомствѣ Дмитрія Бобра, Алексея Буруна и Василья Кокошки подтверждаются извѣстными намъ актами, и только небольшое недоразумѣніе (могущее, впрочемъ, быть объясненнымъ) возникаетъ по поводу постельничества Оедора Большаго и Оедора Меньшого Кокошкиныхъ.

Оедоръ Васильевъ сынъ Калитинъ да с нимъ целовалникъ Олексѣй Плаковской с товарищи в Корѣльской присудъ Богородитцкой и Кирьяжской спрашивали...“ (о пустыхъ деревняхъ—„что в вашемъ погости живущихъ и пустыхъ деревень“ и т. д.). Приведемъ нѣсколько указаній: „В Казимеровскія перевары—в деревни в Ыярвѣ два лука пустыхъ—Исачка да Юрка Кирѣловыхъ, запустили тіа луки от Ымецъ тому 21 с лѣтом; в деревни в Куполи два лука пустыхъ Ооримка Еремѣева да сына его Иванка, запустили тіа луки—Иванко к морю шол там умер, а отца Оорѣмка Ымцы убѣли тому 41 с лѣтом; в деревни в Гидоли два лука пустыхъ Окулка да Тимошки Харловыхъ дѣтей, а запустили тіа луки отъ Ымецъ тому 31 лѣт...“ (л. 155); 2) „В деревни в Кумбы лук пуст Олексѣйка Ми-друева, сам Олексѣйко умер, дѣти от царевыхъ податей збежали безвѣсно, запустили 79 го(ду); дворишко стоитъ пусто... В деревни въ Раголы чет-верть лука пуста Игнашка Иванова, отецъ его напѣсан был на пустой лук на Степановъ Иванова, и опъ ослѣотилъ и безвѣсно збежалъ запустил 79 го(ду); в той же деревни четверть лука пуста Карпѣйка Іевлева, *жил на той четверти* Олеско Карнов, Олеско умер, дѣтишка разбежались запустил 79 го(ду), дворишко росналось“... (л. 169); 3) „Въ деревни в Кюлакше лук пустъ Грвши Нахомова, *опричьные* живот пограбѣли, а скотину прискли и он ослѣотилъ и безвѣсно збежалъ, запустил 78 го(ду), дѣтей у него пѣт, хоромишекъ стоитъ избеицо да хлѣвишко; в деревни въ Ёвгисп (?) поллука пуста Василья Ондрѣянова, Василья Ымцы убѣли и з дѣтми, а жена з голоду мертва, запустил 79 го(ду); в той же деревни лук пуст без четверти Михалки Кузмина Каякина, Михалка умер, дѣтей *опричина* замучила и животы пограбили, жена безвѣсно збежала, запустил 79 го(ду), а дворишка стоятъ“ (л. 202). Любопытны указанія на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ лука, но еще интереснѣе официальные показанія о дѣятельности *опричины*, текстъ нестрить словами—„ограбили“, „замучили“, „в горотки на правеже держали, там умер“ и т. д.

Продолженіе росписи излагаетъ потомство Кузмы, Ивана, Пльи и Василя Меньшого Глѣбовичей и также не лишено новыхъ любопытныхъ данныхъ:

„А отъ другава отъ Глѣбова сына отъ Кузмы родъ: и у Кузмы дѣти Одрѣй Дурной да Борисъ Крюкъ да Михайло Кашкаръ да Василій Телчакъ бездетенъ, (да Яковъ) ¹⁾, а у Одрѣя у Кузмина дети: Иванъ пошолъ въ Литву съ великою княжпою ²⁾ да Левонтей на помѣстье въ Нове Городе.

А у Бориса у Крюка дети Василей Щетина да Федоръ бездетенъ да Микиооръ да Ѳедоръ Меньшой, бездетенъ жъ; а у Василя у Щетины дети Ооонасей да Иванъ Боласка да Ѳедоръ Кошель да Юрьи. У Микиѳора сынъ Одрѣй.

А у Михайла у Кошкара сынъ Дмитрей, а у Дмитрея дети Тимошей да Елизарей. ³⁾.

А у Якова у Кузмина дети Дмитрей да Степанъ въ Нове Городе на помѣстье.

А у Левонтя у Одрѣева сына у Кузмина дети Пеклюдъ да Иванъ да Суворъ.

А у брата у ево у Ивана, которой въ Литву пошолъ, сынъ Михайло въ Стародубѣ на помѣстье.

А отъ другава сына отъ Глѣбова отъ Кузмы тотъ родъ писанъ.

А у третьева сына у Глѣбова у Ивана дети Дмитрей Теряй да Яковъ Курица былъ у великой княгини ⁴⁾ бояринъ и многолѣтенъ былъ дворецкой да Одрѣй бездетенъ. А у Дмитрея у Теряя дети Михайло Шатъ да Григорей; Михайло Шатъ на бою изымалъ Островскова и привелъ къ Москве, а у Шата дети Дмитрей да Самойло да Ушакъ.

Отъ третьево отъ Глѣбова сына отъ Ивана тотъ родъ писанъ.

А отъ четвертаго сына отъ Глѣбова отъ Пльи дети Гри-

¹⁾ Въ подлинникѣ пропущенъ.

²⁾ А въ Бархатной Книгѣ: „Отданъ въ Литву въ придаше“.

³⁾ См. въ „Бархатной книгѣ“ ч. II, стр. 195.

⁴⁾ Въ родословцѣ Н. Д. Бѣляева въ оригиналѣ: „у великого князи пныѣ“.

горей Слепой да Василей Обѣдѣ. А у Григорья у Ильина дети Ушакъ да Лапотъ да Кропотка да Илья да Алексѣй да Иванъ да Левонтей да Иванъ же.

А у Василья у Обѣда детей у Ильина (сына) Яковъ Лупанда (да) Иванъ да Федоръ.

Отъ четвертаго отъ Глѣбова сына отъ Ильи тотъ родъ писанъ.

А отъ пятого отъ Глѣбова сына отъ Василья отъ Мешкова дети Осдоръ Бѣляница ¹⁾ да Волней ²⁾ да Григорей да Иванъ, а былъ въ чернецахъ у Троицы Іона, а всѣ безденты. Тотъ родъ писанъ“.

Не касаясь отдѣльно тѣхъ или другихъ извѣстій этой части росписи, составимъ родословную таблицу изъ всѣхъ именъ, упоминаемыхъ въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева. Приводя при каждомъ лицѣ росписи все, по возможности, что только извѣстно объ немъ изъ лѣтописей и актовъ, мы тѣмъ самымъ выяснимъ степень достовѣрности не только этой родословной, находящейся въ частномъ сборникѣ, но и сходнаго съ нею Государева Родословца:

РОДЪ ГЛѢБОВЫХЪ.

Колѣно І.

1. Сенудюкъ ³⁾ царевичъ, во крещеніи Иванъ, а прозвище Черменка.

ІІ.

2. Яковъ Ивановичъ, „въ Черменскихъ роду первой бояринъ“ 1

ІІІ.

3. Михайло Яковлевичъ Сорокоумъ, „осминатцать лѣтъ бояринъ“ 2

¹⁾ Сборникъ Имп. Русс. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 164—1495 годъ упоминается въ свитѣ великой княжны Елены Ивановны.

²⁾ Также и въ Бархатной книгѣ, ч. ІІ, стр. 206.

³⁾ Имя Сенудюкъ можно считать искаженнымъ изъ Сююндюкъ. Такъ въ 1517 году, напримѣръ, родовитый мурза Сююндюкъ былъ захваченъ въ плѣнъ Мещерскими казаками (см. Сбор. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XCV, стр. 379).

IV.

4. Глѣбъ Михайловичъ, „бояринъ“ 3

V.

5. Василій Глѣбовичъ, „бояринъ“ ¹⁾ 4

Въ синодикѣ, помѣщенномъ въ Древней Россійской Виллюникѣ, ч. VI, стр. 452—вѣчная память „Василію Глѣбовичу“.

6. Кузьма Глѣбовичъ 4

Среди Грамотъ Коллегіи Экономіи по Дмитрову подъ № 7 (3719) хранится подлинная купчая грамота: игуменъ Симоновскаго монастыря Іоаниѣ купилъ у княгини Евфросиніи село Верзневское. Въ этомъ актѣ однимъ изъ послуховъ записанъ Кузьма Глѣбовичъ, который по времени и по мѣсту (Дмитровский уѣздъ, несомнѣнно, колыбель этого рода Глѣбовыхъ) прекрасно отождествляется съ внукомъ Михаила Сорокоума. Вотъ текстъ этой грамоты: „Се я зархимадритъ Иванъ Симоновскій да строителъ Мартиріе да Тимаѣ кѣларь съ всею брат(ь)ею купили есмя в домъ Пречистой Богородици на Симоново оу княгини оу Ефросини оу княжи Петровы Дмитріевич(а) село Верзневское въ Берендѣевѣ съ деревнями—Савелова деревня. Паптелѣва деревня, Соболева деревня, Соловкина деревня, Пароевъевская деревня, Ершова деревня. Ведерникова деревня, Юрина деревня, и с пустошми—пустош Сысоева, пустош Вараксина, Исакова пустош, и с лѣсом и з бортію и с пожнями и съ веѣмъ тѣмъ, што к тому селу и к деревнямъ и к пустошамъ потягло изстаринны, куды ис того села и ис тѣхъ деревенъ топоръ соха ходила и соха (sic, вм. коса?) ходила, дали есмя на немъ сорокъ рублей да

¹⁾ Въ „Бархатной книгѣ“ девять сыпоевъ Василія Глѣбовича показаны такъ: 1) Григорей Криворотъ, безд.; 2) Иванъ Ощера; 3) Петръ Третьякъ, безд.; 4) Полускъ Море; 5) Дмитрій Бобрь; 6) Леонтей, безд.; 7) Алексѣй Бурунъ; 8) Семенъ Голова; 9) Василій Кокошка. Такимъ образомъ въ Бѣляевской родословной измѣненъ порядокъ рожденія, при имени Петра нѣтъ прозвища Третьякъ, которымъ замѣнено имя „Леонтей“, вмѣсто „Полускъ Море“ показанъ „Иванъ Море“. Текстъ „Бархатной книги“ надо признать болѣе правильнымъ.

пополнка корову, а на то послуши Володимерь Григорьевич Ховрин, Кузма Глѣбович, Григорей Лукіанович Паронъ, Иван Мирядинов, а писал грамоту купчею Гурей чернецъ Симоповской, а сию грамоту запечатала княги Ефросини своею печатню“. Д. Н. Мейчикъ, въ книгѣ „Грамоты XIV и XV вв. Московскаго Архива Министерства Юстиціи“, опредѣлилъ время этой грамоты (см. стр. 130, № 31), на основаніи указаній правой грамоты собранія П. Д. Бѣляева, къ 1415—1420 годамъ. Мужъ Евфросиніи Полуектовны скончался въ началѣ Февраля 1428 года (см. прекрасный и полезный трудъ Экземпларскаго, т. II, стр. 343 — 345).

7. Иванъ Глѣбовичъ	4
8. Илья Глѣбовичъ	4
9. Василей Меньшой Глѣбовичъ	4

VI.

10. Григорій Васильевичъ Криворотъ	5
--	---

Въ родословной книгѣ П. Д. Бѣляева: „а былъ дворецкой на Москвѣ по свою смерть, безъ перемѣны у правды царя и великого князя у великого князя Василья“. Почему и можно думать, что скончался при Василіи Темномъ, извѣстіе же духовной грамоты князя Юрія Васильевича (1472 годъ) ¹⁾ — относится къ двоюродному брату и тезкѣ Григорія Криворота — см. ниже подъ № 31 Обратимъ вниманіе на Григорія Васильевича, одного изъ Бѣжецкихъ намѣстниковъ отъ великаго князя Василія Темнаго въ 1455 — 1462 гг. (Мейчикъ, № 114 = Гр. Колл. Экон., Бѣжецкъ, № 1130) и на Григорія Васильевича, великокняжескаго намѣстника въ Новгородѣ въ 1434 году, послѣ 29 Іюня (А. А. Э., т. I, стр. 18—19).

11. Иванъ Васильевичъ Ощера	5
---------------------------------------	---

Въ „Государевомъ родословцѣ“ къ имени его не прибавлено ни слова; въ росписи въ родословной книгѣ П. Д. Бѣляева говорится о кормленіяхъ, на которыхъ си-

¹⁾ С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 230.

дѣлъ Ощера, но ни слова не сказано объ его боярствѣ или окольникѣхъ. Въ 1446 году Иванъ Ощера принимаетъ участіе въ освобожденіи великаго князя Василія Темнаго (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 175; т. VIII, стр. 118). „Шереметѣвскій“ боярскій списокъ отмѣчаетъ Ивана Ощеру при вокняженіи великаго князя Ивана III, какъ единственнаго окольникаго „отца его“, т. е. великаго князя Василія Темнаго (Др. Росс. Вивл., ч. XX). Конечно, трудно повѣрить, чтобы у великаго князя Московскаго въ 1462 году и во все первое время его княженія былъ лишь одинъ окольникій, но это не уничтожаетъ достовѣрности показанія относительно окольника Ощеры. Акты и лѣтописи не позволяютъ точно прослѣдить весь послужной списокъ Ивана Ощеры. Что Ощера служилъ въ началѣ княженія великаго князя Ивана III князю Юрью Васильевичу, это мы знаемъ изъ правой грамоты въ актахъ Историко-Юридическихъ П. Д. Бѣляева, № 13, гдѣ въ концѣ читается: „А на судѣ былъ у князя Юрья Васильевича бояринъ его Василей Феодоровичъ Сабуровъ да Иванъ Васильевичъ Ощера“. Отмѣчаемъ форму „бояринъ“, а не „бояре“. Точно также въ духовной грамотѣ князя Юрья Васильевича (1472 годъ) сказано: „А у грамоты сидѣли ... да бояринъ мой Иванъ Микитичъ, да бояринъ мой Василей Феодоровичъ Веліаминовъ да Иванъ Васильевичъ Ощера...“ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 230, 233). Значитъ Ощера не былъ бояриномъ. Въ знаменитомъ мѣстѣ лѣтописи о боярахъ, дурныхъ совѣтникахъ великаго князя, читаемъ въ Софійскомъ спискѣ ¹⁾: „Князь же велики не послушая того посланія владычня Васіанова, по совѣтниковъ своихъ слушаше Ивана Васильевича Ощеры, боярина своего, да Григорья Ондрѣевича Мамопа, иже мать его князь Иванъ Ондрѣевичъ Можайской за волшебство ежегъ“ (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 230). Лѣтописныя указанія на боярство далеко не всегда точны, часто они обозначаютъ классъ,

¹⁾ Обратимъ вниманіе на то, что этого извѣстія нѣтъ въ болѣе раннихъ сводахъ, а только во второмъ Софійскомъ и Львовскомъ.

вмѣсто чина ¹⁾. Иванъ Васильевичъ Ощера въ рукописныхъ разрядныхъ подъ 22 Октября 1475 (6984) годъ точно обозначенъ окольникимъ. По Шереметевскому боярскому списку Ощера такъ и умеръ окольникимъ въ 1486 году (Д. Р. В., ч. XX, стр. 6).²⁾ „Архангелогородскій лѣтописецъ“ упоминаетъ еще подъ 6963 (1455) годомъ, что Иванъ Ощера съ Коломенскою силою стоялъ около Оки, дожидаясь сдѣлавшихъ набѣгъ татаръ (изд. 2, стр. 160). Софійская II-я лѣтопись объясняетъ это дѣло подъ 6962 (1454) годомъ: „... а Иванъ Васильевичъ Ощера стоялъ съ Коломенскою ратью. да ихъ пустилъ, а не смѣлъ на нихъ удариться...“ (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 180). Изъ акта отъ 27 Февраля 1486 года мы знаемъ, что въ то время Иванъ Васильевичъ Ощера былъ еще живъ (А. Ю. Б., т. I, ст. 493—494).

12. Дмитрій Васильевичъ Бобръ 5

Въ 1446 году вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ Ощерою участвуетъ въ освобожденіи великаго князя Василя Темнаго (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 175; т. VIII, стр. 118). Изъ 1462—1472 гг. относится грамота жалованная льготная, данная княземъ Юріемъ Васильевичемъ Дмитрію Васильевичу Бобру. какъ вотчиннику Дмитровскаго уѣзда [А. Ю. Б., т. I, № 31. XX—Мейчикъ, 141=Дмитровъ, № 3718/6].

13. Иванъ Васильевичъ Море 5

Въ „Бархатной книгѣ“ и „Временникѣ“, кн. X, вездѣ названъ Полуектомъ, что, несомнѣнно, правильнѣе. Въ синодикѣ, напечатанномъ въ Др. Росс. Вивл., т. VI, записана вѣчная память „Поліевкту Васильевичу“.

Выше я уже привелъ записъ на рукописи Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря: „Братья родная: Ощѣра. Море. Алексѣй. Дмитрей Бобръ. Василей Кокошка“. Полуектъ Море въ лѣтописяхъ упоминается послѣ Флорентійскаго Собора и бѣгства митрополита Исидора, когда великій князь: „нарядивъ посломъ Полуекта Море, иже былъ посломъ съ Юною въ Царѣградѣ епископомъ Резаньскимъ, и посла въ Царьградъ писаніе, сице пиша“ (П. С. Р. Л.

¹⁾ Карамзинъ и Соловьевъ называютъ Ощеру бояриномъ именно на основаніи этого лѣтописнаго мѣста.

т. VI, стр. 162; Львовская лѣтопись, ч. II, стр. 313). Годъ послыки этой опредѣляется изъ самаго текста—именно 1443-й [относительно времени написанія великокняжескаго посланія въ 1441 году, см. „Русская Историческая библіотека“, т. VI, ст. 529]. Очень интересно указаніе, что Полуектъ Море былъ уже въ Царьградѣ съ епископомъ Резанскимъ Іоною (въ 1434—1436 г.?), въ грамотѣ великаго князя говорится, что съ Іоною „послахомъ... и посла нашего, честиѣйшаго боярина нашего Василя“. Не было ли крестное имя Моря—Василій?

14. Алексѣй Васильевичъ Бурунъ 5

Въ родословной И. Д. Бѣляева указано: „былъ стольникъ“. У Буруна показаны дѣти: „Пусторосль. Казаринъ. Посоль. Винко. Шарапъ“ (см. ниже №№ 40—44).

Къ этимъ прозвищамъ надо приурочить интересную записъ¹⁾ на одной рукописи Кирилова Бѣлозерскаго монастыря (№ 101/1178) и едва ли не относящуюся къ исходу XV вѣка: „В нашу келію лѣтъ вру(ц) 1 мѣа Генъваря 31 пришлоъ Игнатей Буруновъ, а братъ оу него Инокентей, живеть оу Успенѣа. А брат оу нег(о) преставися Василей зовом, а братъ оу него Михаилом зовут“ и далѣе: „Игнатей Буруновъ пошолъ от нас мѣа Августа в пѣ 21 лѣта в руцѣ 3“. Мы знаемъ, что „Михаилъ“ записи это—Казаринъ Буруновъ (см. № 41), въ остальныхъ же именахъ разобраться трудно. Въ кормовой книгѣ Спасо-Прилуцкаго монастыря подъ 8 Августа записано еще: „...да по инокѣ Діонисіѣ Буруновѣ служити соборомъ, а на братію кормъ большой...“ (Извѣстія Археологическаго Общества, т. III, ст. 325). Который это изъ Буруновыхъ, также затрудняюсь указать.

15. Петръ Васильевичъ, „бездѣтень“. 5

Въ „Бархатной книгѣ“ прибавлено прозвище „Третьякъ“. Въ родословной И. Д. Бѣляева № 6 (1512) прозвище Третьякъ отдѣлено отъ имени Петръ и неправильно замѣнило имя № 17—„Леонтіѣ“. При этомъ, однако, при прозвищѣ сохранено драгоцѣнное указаніе, котораго нѣтъ въ Государевомъ родословцѣ: „убить на Суздальскомъ

¹⁾ Приношу благодарность за сообщеніе ся П. К. Пикольскому.

бою“, то есть въ 1445 году, въ бою съ Мамутекомъ, когда взятъ былъ въ плѣнъ великій князь Василій Васильевичъ (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 112—113). Въ Синодикѣ, помѣщенномъ въ Древней Росс. Вивл., т. VI, на стр. 458—въ числѣ другихъ убіенныхъ на этомъ бою записанъ и „Петръ Третьякъ“. Прозвище „Третьякъ“ и ранняя дата кончины позволяютъ думать, что Петръ Васильевичъ (какъ это и показано въ „Государевомъ родословцѣ“) былъ по рожденію третьимъ сыномъ Василія Глѣбовича и долженъ быть помѣщенъ подъ № 12, а не № 15.

16. Семенъ Васильевичъ Голова 5

17. Въ родословной И. Д. Бѣляева значится: Третьякъ Васильевичъ „убить на Суздальскомъ бою“. Показаніе перепутанное. Надо подъ этимъ № читать, какъ въ „Бархатной книгѣ“—„Леоптій Васильевичъ“, бездѣтенъ. См. выше № 15.

18. Василій Васильевичъ Кокошка 5

Въ половинѣ XV вѣка находимъ Василія Кокошкина, боярина княгини Марьи жены князя Семена Александровича, сестричича великаго князя Василія Темнаго отъ сестры его Василисы (Сборникъ Муханова, стр. 565). По этому бояринъ называется Василій Ивановичъ и, слѣдовательно, не одно лицо съ Василиемъ Кокошкою Глѣбовымъ. По странному стеченію обстоятельствъ у Василія Ивановича, также какъ и у Василія Васильевича Кокошки, были братья Семенъ и Петръ, съ которыми онъ и далъ въ Спасо-Евониміевъ монастырь вотчину (Сборникъ Муханова, стр. 545).

19. Андрей Кузьмичъ Дурной 6

20. Борисъ Кузьмичъ Крюкъ 6

21. Михайло Кузьмичъ Кашкаръ 6

22. Василій Кузьмичъ Телчакъ, „бездѣтенъ“ 6

23. Яковъ Кузьмичъ 6

24. Дмитрій Ивановичъ Теряй 7

25. Яковъ Ивановичъ Курица, „былъ у великой княгини бояринъ и многолѣтенъ былъ дворецкой“. Въ „Государевомъ родословцѣ“ только: „былъ у великіе княгини дворецкой“

(ч. II, стр. 196) ¹⁾. Въ А. А. Э., т. I, № 84—помѣщена грамота великой княгини Маріи въ Нерехту—„тіуну моему Олексію Бобошѣ да праветчику Якову Курицѣ“.

26. Андрей Иваповичъ, „бездѣтенъ“ 7
 27. Григорій Ильичъ Слѣпой 8
 28. Василій Ильичъ Обѣдъ 8
 „Волостель“ въ Вышгородѣ, указная ему—до 1505 года (Акты И. Д. Бѣляева, № 25).

Василій Обѣдъ и дѣти его Якушъ Лупанда, Ивашко, Петруша и Оедко—показавы помѣщиками въ писцовой книгѣ Деревской Пятины 1496 года (Новгородскія писцовыя книги, т. II, ст. 826—844).

Такимъ образомъ мы видимъ, что какъ въ Государевомъ родословцѣ, такъ и въ росписи, помѣщенной въ родословной И. Д. Бѣляева, пропущенъ Петръ Васильевичъ Обѣдовъ.

29. Оедоръ Васильевичъ Бѣляница „бездѣтенъ“ 9

Въ числѣ другихъ дѣтей боярскихъ въ Январѣ 1495 года сопровождалъ великую княжну Елену Ивановну въ Литву (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 163—164). Въ 1500 году участвовалъ въ числѣ дѣтей боярскихъ, составлявшихъ „поѣздъ“ въ свадьбѣ князя Василія Даниловича Холмскаго (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 3), именно „ходилъ у саней великія княгини Софьи.“

30. Волней Васильевичъ, „бездѣтенъ“ 9

31. Григорій Васильевичъ, „бездѣтенъ“ 9

Князь Юрій Васильевичъ, братъ великаго князя Ивана III-го. въ духовной своей—1472 года—пишетъ: „Дати ми Григорию Василю Глѣбову семьдесятъ рублевъ“ (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 230).

32. Иванъ Васильевичъ, въ иночествѣ Іона 9

„Былъ въ чернецахъ у Троицы“. Выраженіе „былъ“ указываетъ на кончину до 1555 года. Въ 1506—7 гг.

¹⁾ Въ „Государевомъ родословцѣ“ (см. „Барх. книга“, ч. I, стр. 351) упоминается еще въ другомъ родѣ „Григорей Курица, былъ въ боярехъ у великіе княгини у Мары“ (якобы правукъ Акишоа Великаго).

(= 7015) Иона Васильевъ сынъ Глѣбовъ послухъ на данной грамотѣ (см. Гр. Колл. Экон., Юрьевъ, № 14552/2—Мейчикъ, № 77) ¹⁾).

33. Иванъ Ивановичъ Ощеринъ, бездѣтенъ. 11

Въ 1493 году (30 Іюня—7 Іюля)—„а какъ ѣли (послы) у великого князя, ино послѣ стола ѣздили поити ихъ Иванъ Ощеринъ да Берсень Микитинъ сынъ Беклемишова“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 108). 17 Августа 1494 года точно также былъ наряженъ „поить“ пословъ (ibidem, стр. 146—147). Въ Январѣ 1495 года уѣхалъ провожать великую княжну Елену Ивасовну (ibidem, стр. 163), поименованъ въ числѣ стольниковъ, вернулся 25 Мая того же года (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 228). Осенью 1495 года (см. П. С. Р. Л., т. VI, и рукописные разряды подъ 7003 годомъ), именно 20 Октября съ великимъ княземъ въ свитѣ выѣхалъ въ Новгородъ, вернулся въ Москву 24 Марта 1496 года. Въ Маѣ 1496 года посланъ посольствомъ къ Стефану, воеводѣ Волошскому, вернулся въ 1497 году ограбленный по дорогѣ крымцами (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 221, 223; т. XLI, стр. 240, 304). 7 Марта 1503 года посыланъ потчивать пословъ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 376). 22 Сентября 1503 года Иванъ Ивановичъ Ощеринъ выѣхалъ изъ Москвы, посланный посольствомъ къ Крымскому хану, титулованъ „бояриномъ“, чѣмъ, конечно, никогда не былъ

¹⁾ „Се яз старец Пикандро Тимоѳѣев сынъ Синег(о). Что мое село Тимоѳѣевское на Шерпоге въ Юрьевскомъ уѣздѣ и из то село в дом Живоначальной Троице в Сергеев монастырь игумену Досоѳію съ брат(ь)-ею, или хто по нем инши игумен будетъ, по собѣ и по своем роду винок без выкупу со веѣмъ с тѣм, что х тому селцу потягло и дѣсъ и пожни кудѣ топор и коса и соха ходила. А на то послуши Сава старец, да келарь Василъ Ковѣзин, да казначій Памва Мошини, да Иона Васил(ь)ев сынъ Глѣбова, да Тимоѳѣй Михайлов сынъ Аоанасьева, да Осодоръ Михайлов сынъ Михайлова Аоанасьева. А даную грамоту писал слуга Троецкой Олоерчик Михайлов сынъ Кривякина. А к сей есмь х данай грамоте яз старец Пикандро и печать свою приложил мирскую“ (Грамота писана въ столбцѣ. Печать утрачена).

(ibidem, т. XLI, стр. 486 и слѣд.). Въ пограничномъ городѣ Путивлѣ Ощеринъ дожидался людей Менгли-Гирея цѣлый годъ и только осенью 1504 года попалъ въ Крымъ, гдѣ пробылъ также около года. Въ Декабрѣ 1514 года Ивацъ Ощеринъ участвовалъ во встрѣчѣ турецкаго посла Камала (ibidem, т. XCV, ст. 97). 14 Января 1518 года Ивацъ Ивановичъ Ощеринъ выдалъ Кирилову Монастырю такую грамоту: ¹⁾.

„Се язъ Ивацъ Ивановичъ Ощеринъ далъ есми по своихъ родителехъ Пречистой въ домъ Кирилу чюдотворцу въ монастырь игумену Герасиму и келарю зъ братьею или хто будетъ по немъ иный игумень, дѣлати имъ мельница на рецѣ на Яхrome къ моему берегу, а далъ есми имъ своей земли внизъ по рѣце отъ плотины десеть сажень, а вверхъ по рецѣ отъ плотины и въ ширину по тому жъ десять сажень. Писано лѣта 7026 го Генваря въ 14 день“ (Документъ этотъ находится въ сборникѣ грамотъ библ. Кирилова-Бѣлоз. моп., № А 1/17, л. 903).

34. Михаилъ Ивановичъ Ощеринъ. по росписи якобы бездѣтенъ. 11

Въ „Бархатной книгѣ“ (ч. II, стр. 181) показано: „А у Ивана Ощеры дѣти: Иванъ да Михайло, оба бездѣтны“. Такое показаніе невѣрно:—въ 1557 (7065) году Семень Михайловъ сынъ Ощерина былъ послухомъ на духовной грамотѣ князя Андрея Ивановича Стародубскаго (Грам. Колл. Экономъ, Суздаль, № 11811/32) ²⁾.

35. Денисей Дмитріевичъ Бобровъ. 12

36. Василей Дмитріевичъ Бобровъ. 12

Упоминается какъ вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда

¹⁾ За сообщеніе этой грамоты приношу искреннюю благодарность Николаю Константиновичу Никольскому. Документъ печатается по официальной копіи, надъ текстомъ которой надписано: „Списокъ зъ даные“.

²⁾ Въ росписи Бѣлиевской родословной книги № 6 (1512) сказано, что Михаилъ Ивановичъ Ощеринъ вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ ѣздилъ въ 1495 году провожать княжну Елену Ивановну въ Москву. По официальному списку ѣздилъ только одинъ Иванъ Ивановичъ Ощеринъ.

въ 1504 году (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 372). Женатъ на Маврѣ, дочери Шолоха Чертова ¹⁾ (А. Ю. Б., т. II, стр. 352).

37. Иванъ Дмитріевичъ Бобровъ 12

Упоминается какъ вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда въ 1504 году (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 372). Въ Сентябрѣ 1509 года — постельничій великаго князя (см. рукописныя разрядныя подъ 7018 годомъ ²⁾). 26 Сентября 1509 года послухъ на купчей грамотѣ (Грамоты Колл. Экон., Волоколамскъ, № 2403/7). Какъ вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда, упоминается въ купчей грамотѣ 7021—1512—1513 гг. (А. Ю. Б., т. II, стр. 345). Въ Юнѣ 1528 года въ числѣ поручителей за князей Шуйскихъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 430, 432). Въ 7043 году вмѣстѣ съ товарищи писалъ Переяславль-Рязанскій (Грамоты Колл. Экон., Переяславль-Рязанскій, № 9822/2, вынись отъ 15 Марта 1535 года). Въ 1537 г. писалъ Рузу въ товариществѣ съ Посникомъ Сатинымъ и дьякомъ Колтырею Раковымъ (Грам. Колл. Экон., Руза, № 10277/46 въ купчей 7057 года). Въ 1537 году писалъ Звенигородъ (*ibidem*, Звенигородъ, №№ 4684/10 и 4685/11. См. еще Акты Юридическіе, стр. 123). Женатъ былъ Иванъ Дмитріевичъ на нѣкоей Евдокии (Авдотьи) и въ преклонныхъ годахъ постригся въ Троице-Сергіевъ монастырь съ именемъ Іосифа. Данная инока Іосифа Боброва на вотчинныя земли въ Дмитровскомъ уѣздѣ, которыя онъ вложилъ въ Троице-Сергіевъ монастырь, писана въ 7054—1545—1546 гг. (Грам. Колл. Экон., Дмитровъ, №№ 3777/65 и 3779/67).

Въ Маѣ 1533 года Иванъ Дмитріевичъ Бобровъ былъ послухомъ при покупкѣ игуменомъ Кирилова-Бѣ-

¹⁾ Иванъ Шолохъ Михайловичъ Чертовъ упоминается какъ послухъ на купчей 1485—1490 гг. (Грам. Колл. Экон., по Можайску, № 7608/4—Мейчикъ, № 235).

²⁾ Въ рукописи Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ № 115/162, л. 1-об.—6, то печатникъ, то постельничій. Списки, помѣщенные въ этой рукописи, очень несправны.

лозерскаго монастыря Доспоеемъ у Ивана Оедоровича Вороного-Волынскаго сельца Сѣменкова въ Дмитровскомъ уѣздѣ (Сборникъ библ. Кир.-Бѣлоз. мон., № А. 1/17, л. 902).

Въ 7042 (1533—34) году Иванъ Дмитріевичъ былъ послухомъ на другой купчей, — тотъ же игуменъ Доспеей купилъ у Никиты Васильевича Боброва вотчинный лугъ на рѣкѣ Яхромѣ (ibidem, л. 906).

38. *Оедоръ* (ошибка, надо Иванъ) Моринъ, показанъ бездѣтнымъ. „Въ Литвѣ въ полоу скончался“ . 13

39. *Константинъ* (ошибка) Моринъ или Моревъ бездѣтенъ „Въ Литвѣ въ полоу скончался“ . 13

Ошибка вмѣсто показаннаго въ „Бархатной книгѣ“ — Бориса. Въ числѣ дѣтей боярскихъ, участвовавшихъ „въ поѣзду“ при свадьбѣ князя Василя Даниловича Холмскаго, упоминается Борисъ Моревъ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 3).

Вообще о поколѣніи Мориныхъ или Моревыхъ отъ Моря Глѣбова — нѣтъ данныхъ, которыя бы выяснили точно этотъ вопросъ. Отмѣтимъ, что въ Др. Росс. Вивл., т. VI, стр. 467 — показаны Давыдъ да Оедоръ Рудной Ивановы дѣти Морины, митрополичьи дѣти боярскіе. убитые въ Стародубѣ въ 1535 году.

40. Пусторосль Алексѣевичъ Буруновъ, „бездѣтепъ“ . 14

41. Казаринъ Алексѣевичъ Буруновъ 14

Михаилъ Казаринъ Алексѣевъ сынъ Буруновъ является послухомъ на купчей отъ 26 Сентября 1509 (7018) года (Гр. Колл. Экон., Волоколамскъ, № 2403/7). Въ 1521 — 1532 (7029 — 7040) гг. онъ постельничій великаго князя Василя III (см. Др. Росс. Вивл., ч. XX). См. еще „Бархатная книга“, ч. II, стр. 183. Въ Юнѣ 1528 года въ числѣ поручителей за князей Шуйскихъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 430 и 432). При свадьбѣ великаго князя Василя Ивановича въ 1526 году мылся съ великимъ княземъ въ мыльцѣ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 17). Въ Маѣ 1533 года послухъ при покупкѣ игуменомъ

Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря Досноеемъ у Ивана Оедоровича Вороного-Волынскаго вотчиннаго сельца Сѣмешкова (Сборникъ библ. Кирилова-Бѣлозерскаго мон., № А. 1/17, л. 902). Въ 7042 (1533 — 1534) году послухъ на другой купчей того-же игумена Досноея (*ibidem*, л. 906).

42. Посолъ Алексѣевичъ Буруновъ 14

Въ числѣ дѣтей боярскихъ съ великимъ княземъ упоминается въ рукописныхъ разрядныхъ подъ 1495 (7003) годомъ.

43. Винко Алексѣевичъ Буруновъ 14

Имя Ивана, которое князь Долгоруковъ даетъ Винко Бурунову, на основаніи текста „Бархатной книги“ (ч. II. стр. 183) еще требуетъ подтвержденія, такъ какъ именно въ этомъ мѣстѣ въ Новиковскомъ изданіи текстъ спутанъ.

Въ 1508 году у Винки Бурунова жилъ ногоайскій плѣнникъ Шахъ-Куль (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XCV, стр. 14).

44. Шарапъ Алексѣевичъ Буруновъ, „бездѣтенъ“ 14

45. Оедоръ Семеновичъ Глѣбовъ-Головинъ, „бездѣтенъ, въ Литвѣ въ полону скончался“ 16

(Этого показанія въ „Бархатной книгѣ“ нѣтъ).

Въ концѣ XV — началѣ XVI столѣтія помѣщикъ Вотской пятины. Въ переписной книгѣ 1500 года значится про помѣстье: „Отдано Оедору Семенову сыну Головина-Глѣбова“ (Временникъ, кн. XI, стр. 5).

Въ родословныхъ не показаны дѣти Оедора Семеновича, но едва ли не падо считать таковыми записанныхъ въ Тысячную книгу (Ростовъ, 3 статья) Бѣленицу и Меньшика Оедоровыхъ дѣтей Головина.

46. Константиъ Семеновичъ Головинъ-Глѣбовъ, бездѣтенъ, въ Литвѣ въ полону скончался 16

(Этого показанія въ „Бархатной книгѣ“ нѣтъ).

Въ 7052 (1544) году Юрій Василювъ сынъ Кокоскина далъ въ Троице-Сергіевъ монастырь вотчину, достав-

шуюся ему послѣ „брата“ его Константина Семенова сына Головина, умершаго еще при великомъ князѣ Василіи III (Грам. Колл. Экон., Дмитровъ, № 3773/61).

47. Иванъ Иѣмой Васильевичъ Кокошкинъ 18

Въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года и въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева, № 1512 (6), дѣтей у Ивана Васильевича не показано, но весьма вѣроятно, что именно его сынъ Владиміръ Ивановичъ является послухоу на данной 1575 (7083) года (Грам. Колл. Экон., Тверь, № 12543/50). Въ писцовой книгѣ 7101 года вотчинъ Троице-Сергіева монастыря въ Дмитровскомъ уѣздѣ читаемъ: „Да въ томъ же въ Каменскомъ ст. Живоначальные Троицы вотчина, что была Володимера Иванова сына Кокошкина, а дал(и) тое вотчину къ Троицѣ въ 80 (1572) году старица Соловникѣя да дѣти еѣ Володимеръ да Иванъ Ивановы дѣти Кокошкина“ (Писц. кн. XVI в., ч. I, стр. 750). Дмитровскій уѣздъ—гнѣздо вотчинъ Глѣбовыхъ и Кокошкиныхъ, почему и можно съ увѣренностью сказать, что въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло именно съ семействомъ Ивана Иѣмого Васильевича Кокошкина.

48. Оедоръ Большой Васильевичъ Кокошкинъ 18

Въ „Государевомъ родословцѣ“ („Бархатной книгѣ“) при имени его ничего не стоитъ. Въ рукописи И. Д. Бѣляева: „былъ на Углѣче у князя Дмитрея Ивановича постельничей, казначей и въ думе во всей былъ, а были за нимъ две волости въ путь и до ево смерти—Борисоглѣбское да Госпижо (sic!)“. Это показаніе очень любопытно. Въ подлинной духовной князя Дмитрія Ивановича Жилки ¹⁾ (С. Г. Г. и Д., т. I, № 147) сказано: „А што моего платья, а то платье у моего постел-

¹⁾ А не великаго князя Дмитрія Ивановича, внука Ивана III, какъ опредѣляли редакторы Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ и за ними С. М. Соловьевъ и П. Н. Костомаровъ. См. „Сѣверный Архивъ“ за 1825 годъ, № 12, и К. П. Бестужевъ-Рюминъ: „Русская Исторія“, т. II, стр. 173.

ничово у Ондрѣя у Иванова сына Бѣлкина, да у Оедора у Васильева сына Кокошкина у *Малова*⁴. Значить постельничимъ былъ не Оедоръ Большой, а Оедоръ Меньшой. Можетъ быть, во время составленія завѣщанія былъ уже другой постельничій, а Оедоръ Кокошкинъ получилъ новое назначеніе. Въ духовной же показано: „селцо Архангильское зъ деревнями на Угличе въ Вавине слободѣ, што за Оедоромъ за Кокошкинымъ за *Болшимъ* помѣстье“ (ibidem, стр. 406).

49. Григорій Васильевичъ Кокошкинъ 18
„Во Ржеве на помѣстье“.

Убитъ въ бою на Свѣгѣ въ 1524 году (Др. Росс. Вивл., ч. VI, стр. 465).

50. Юрій Васильевичъ Кокошкинъ 18

Въ Сентябрѣ—Октябрѣ 1526 года приставомъ при литовскихъ послахъ [Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. XXXV, изд. 2, стр. 712, 714]. Въ 1544 (7052) году далъ въ Троице-Сергіевъ монастырь вотчину, доставшуюся послѣ „брата“ его Константина Семенова сына Головина (Гр. Колл. Экон., Дмитровъ, № 3773/61).

51. Прохоръ Васильевичъ Кокошкинъ 18

52. Оедоръ Меньшой Васильевичъ Кокошкинъ. 18

Былъ вторымъ постельничимъ у сына великаго князя Ивана III—князя Дмитрія Ивановича Жилки, родившагося 6 Октября 1481 года и скончавшагося 14 Февраля 1521 года (см. С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 407). Въ родословной И. Д. Бѣляева, № 6 (1512)—показано: „У великаго князя у Василья съ ключомъ и съ платьемъ стряпаль“.

4 Марта 1503 года былъ приставомъ у „лятцкихъ“ пословъ (Сб. Имп. Русс. Ист. Общ., т. XXXV, изд. 2, стр. 364). Въ 1526 году во время второй свадьбы великаго князя Василія III находился „у воды“ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 17). Вскорѣ послѣ этого Оедоръ Васильевичъ скончался: въ 7039 (1530—1531) году вдова его Пастасья дала въ Кириловъ монастырь лугъ по мужѣ по Оедорѣ по Васильевичѣ и по сынѣ по Иванѣ.

Вотъ текстъ этой грамоты, сообщенный намъ Николаемъ Константиновичемъ Никольскимъ:

„Списокъ зъ даные:

Се язъ Настасья Оедорова жена Васильевича Кокошкина дала есмя въ домъ Пречистой и чюдотворцу Кирилу игумену Феодосию зъ братьею, или кто по немъ иной игумень будетъ, по своемъ государѣ по муже по Оедоре по Васильевичѣ и по своемъ сынѣ Иване подъ селцемъ подъ Семешковымъ на рекѣ на Яхроме ихъ села Куралгина на мельнице лужекъ Полтипица по перемойку по оба конца, а имъ паписати въ сенаникъ моего мужа Оедора и моего сына Ивана и поминати имъ ихъ за упокой. А на то послуся: Ортемей Ондрѣевъ сынъ Дедевшинъ да Смага Васильевъ сынъ Шаршавинъ, а грамоту писалъ Гришка Федоровъ сынъ Хомякова лѣта 7000 трицать девятово. А къ сей грамотѣ Настасья печать-мужа своего Оедора имя—приложила. Позади даной грамоты пишетъ: Смага Шаршавинъ послухъ и руку приложилъ да послухъ Ортемей и руку свою приложилъ“ ¹⁾).

Послѣ Оедора Васильевича осталась дочь Анна, которую мать выдала замужъ за Ивана Федоровича Вороного-Волынскаго. Въ приданое была дана старинная вотчина Глѣбовскаго рода селцо Семешково. Въ Маѣ 1533 года Иванъ Оедоровичъ Вороного-Волынской продавъ эту вотчину въ Кириловъ монастырь:

„Списокъ съ купчие:

Се язъ Кирилова монастыря Пречистые Успения игумень Досифѣй зъ братьею купили есмя въ домъ Пречистой и чюдотворцу Кирилу у Ивана Федорова сына Михайлова Вороново его селцо Семешково приданое, что ему дала его теща Оедорова жена Кокошкина Меншово Настасия за своею дочерью за Анною въ при-

¹⁾ Грамота находится въ сборникѣ библ. Кирил.-Бѣлоз. мон., № А. 1/17, л. 902—903.

данные въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Повелскомъ стану съ лесы и съ луги и зъ болоты и съ пожнями и съ пустошми и со всеѣми угодыи и со всеѣмъ съ тѣмъ, что къ тому селцу Семешкову потягло, куда топоръ и коса, и соха ходила и съ хлѣбомъ зъ земнымъ, а дали есмя ему на томъ селцѣ двѣсти рублевъ да пополнка тритцать рублевъ, а купили есмя то селцо Семешково Пречистой и чюдотворцу Кирилу въ домъ впрокъ безъ выкупа, а гдѣ будетъ у кого то селцо заложили Федоръ Кокоскииъ или Федорова жена Настасья или язъ Иванъ Федоровъ сынъ Вороново заложилъ и тѣ денги платити мнѣ Ивану Федорову сыну Воронову и то селцо отъ должниковъ очистить, а игумену зъ братьею того не довести. А на то послуш: Казаринъ Алексѣевъ сынъ Бурунова, да Иванъ Дмитреевъ сынъ Бобровъ, да Тимофѣй Ивановъ сынъ Волынского, да Федоръ Ондрѣевъ сынъ Волынского, да Ушакъ Чемодановъ сынъ Воропонова, а грамоту купчую писалъ подъячей Михалко Ивановъ сынъ Офонасьева лѣта 7000 четыредесять перваго Маія мѣсяца“ (Грамота находится въ сборникѣ библ. Кирил.-Бѣлоз. мон., № А. 1/17, л. 902).

53. Иванъ Андреевичъ Дурного-Глѣбовъ. 21
 „Пошолъ въ Литву съ великою княжною“. Въ „Бархатной книгѣ“ вмѣсто этого странная фраза: „Отданъ въ Литву въ приданье“. Въ спискахъ дѣтей боярскихъ въ XXXV томѣ Сб. Имп. Русс. Ист. Общ. не значится.
54. Леонтій Андреевичъ Дурного-Глѣбовъ 19
 „На помѣстьѣ въ Новѣгородѣ“. Въ 1519 году упоминается подъячій Леонтій Глѣбовъ, какъ судья отъ великаго князя (А. О. Ч. т. I, № 49, ст. 58), но можно ли это лицо отождествить съ Леонтиемъ Андреевичемъ — еще вопросъ.
55. Василей Щетина Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 20
56. Оедоръ Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ, бездѣтенъ . 20
 Помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ книгѣ 1545 (7053) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), л. 321.

Показанъ дядею Оедора и Юрья Васильевичей Крю-
ковыхъ.

57. Никифоръ Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ 20

Помѣщикъ Бѣжецкой Пятины въ книгѣ 1545 (7053) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), л. 323, 327, 333. Въ „Государевомъ родословцѣ“ и Бѣлевской родословной не упомянуто,—были ли дѣти у Никифора Борисовича, по въ той же писцовой книгѣ 1545 года мы находимъ—на отцовскомъ помѣстьѣ—Ондрѣйца Никифорова сына Крюкова-Глѣбова (*ibidem*. л. 323).

58. Оедоръ Меньшой Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 20

59. Дмитрій Михайловичъ Кашкаровъ 21

Въ „Бархатной книгѣ“ (II, стр. 195)—„А у Михаила Кошкара дѣти—Степанъ да Дмитрей, служили князю Юрью Ивановичу“. Далѣе прибавлено: „А по росписи Глѣбовыхъ отъ вышенисаныхъ отъ Михайловыхъ дѣтей Кошкара родъ не пошелъ“.

Въ родословной Бѣляева, № 6 (1512), указаны два сына Дмитрія Михайловича, Тимооей да Елизарь, см. ниже №№ 98 и 99; въ синодикѣ, помѣщенномъ въ Др. Рос. Вивл., ч. VI, записанъ убитый подъ Казанью въ 1551 году Илья Дмитріевъ сынъ Кашкаровъ.

60. Дмитрій Яковлевичъ Глѣбовъ 23

„Въ Новѣгородѣ на помѣстьѣ“. Какъ помѣщикъ и владѣлецъ отцовскаго помѣстья, упоминается въ писцовыхъ книгахъ Бѣжецкой пятины 7053 (1545) и 7059 (1551) годовъ (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ). См. лл. 25, 261 и 346 книги 7053 года, и л. 150 книги 7059 года (Л. М. И. Д., № 10). Вмѣстѣ съ нимъ упоминается „братаничъ“ его Иванецъ Степановъ сынъ Глѣбова (кн. 7053 года, л. 360).

61. Степанъ Яковлевичъ Глѣбовъ. 23

„Въ Новѣгородѣ на помѣстьѣ“. Умеръ, надо думать, до 1545 года, такъ какъ въ писцовой книгѣ Бѣжецкой Пятины 7053 года (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ) помѣстьемъ владѣеть уже сынъ его Иванецъ, см. л. 360,

упомянутый вмѣстѣ съ дядею Дмитріемъ Яковлевичемъ.

Этотъ Иванецъ не занесенъ въ Государевъ родословецъ 1555 года, а потому не попалъ внослѣдствіи и въ Бархатную книгу.

62. Михаилъ Шатъ Дмитріевичъ Теряевъ-Глѣбовъ . . . 24

Въ „Бархатной книгѣ“ при имени его ничего не замѣчено; въ родословной Н. Д. Бѣляева, № 6 (1512), значится: „Михайло Шатъ на бою изымалъ Островскаго ¹⁾ и привелъ къ Москвѣ“. Объ изыманіи Острожскаго упоминаніе (но безъ указанія на Шата) въ Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 302 и 312, и въ рукописныхъ разрядныхъ подъ 7008 (1500) годомъ.

2 Февраля 1494 года сынъ боярскій Шатъ былъ въ числѣ чиновниковъ, посланныхъ „понти“ литовскихъ пословъ; изъ числа пяти дѣтей боярскихъ Шатъ съ Шумихою Замыцкимъ сидѣли, тогда какъ остальные стояли.

63. Григорій Дмитріевичъ Теряевъ-Глѣбовъ 24

64. Ушакъ Григорьевичъ Слѣпного-Глѣбовъ 27

65. Лапотъ Григорьевичъ Слѣпного-Глѣбовъ 27

Ни въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года, ни въ Бѣляевской родословной, № 6 (1512), потомство Лапти Григорьевича не показано, въ Бархатную же книгу оно внесено по росписи, поданной въ Разрядъ: „Родъ Лаптевыхъ по ихъ росписи: Лаптю имя Варооломей. А у Варооломея Лапти дѣти: Есипъ Лаптевъ да Василей Лопуха ²⁾. А у Есипа Лаптева сынъ Оедоръ. А у Оедора дѣти: Оедоръ же, да Александръ Салтырь, да Евсигней. А у Оедора Оедорова сына сынъ Григорей. А у Григорья сынъ Полуектъ...“. Любопытно сравнить эту роспись съ показаніями неизданной (хранится въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ) книги писцовой Бѣжец-

¹⁾ Въ рукописяхъ XVII вѣка въ разрядныхъ часто подъ 7008 годомъ „Постевтина Островскаго“ вм. „Острожскаго“.

²⁾ Родоначальники такимъ образомъ Лаптевыхъ и Лопухиныхъ.

кой пятины, составленной въ 7053 (1545) году. Тамъ мы находимъ: 1) Лобаца да Сеньку Есиновыхъ дѣтей Лаптева да ихъ братанича Тимоху Иванова сына Лаптева (л. 622); Салтыря Ѳедорова сына Лаптева (лл. 620, 621, 622); 3) Сумгура, Саву и Тапра Григорьевыхъ дѣтей Лаптева и братаничей ихъ Васюка, Охматца да Илейку Сумороковыхъ дѣтей Лаптевыхъ (л. 471). Въ такъ называемой „Боярской книгѣ“ 1556 года („книга кормленая“), изданной княземъ М. А. Оболенскимъ, находимъ: „Тулупа Левонтьева сына Лаптева“ (стр. 63). Такія показанія значительно расширяютъ роспись Лаптевыхъ, но въ то же время требуютъ переизслѣдованія исторіи первыхъ колѣнъ этого рода ¹⁾).

Тоже самое надо сказать и объ вѣтви Лопухинныхъ. Въ „Бархатной книгѣ“ читаемъ: „У Василья Лопухи дѣти: Алферей, да Денисъ, бездѣтенъ. А у Алферья Лопухина дѣти: Яковъ, да Иванъ, да Тимошей, да Григорей. А у Якова дѣти Василей, да Григорей, да Иванъ, да Володимиръ, бездѣтенъ...“. А въ переписной книгѣ Деревской Пятины, 1496 года, находимъ среди помѣщиковъ: 1) Ивашка Трубица, Гридя, Тимохъ, Игнатъ, Якушъ да Гридя же Олферьевы дѣти Лопухины (т. I, ст. 53, 78—87, 97); 2) Ивашка, Васко да Копоть Матвѣевы дѣти Лопухина (*ibidem*, ст. 230); 3) Еюмъ, Илейко да Оедко Матвѣевы дѣти Лопухина (сами живутъ въ деревняхъ Швелебино и Мосылино)—см. въ т. II, ст. 523—528. Въ 1555 г. Григорій Лопухинъ—недѣльщикъ (Д. А. Н., т. I, стр. 78), въ 1565 году Григорій Тимооевичъ Лопухинъ является поручителемъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 515, 516) ²⁾. Такимъ образомъ внуки Василья Лопухи и правнуки Лаптя Григорьевича Глѣ-

¹⁾ Въ родословной росписи, поданной Кафтыревыми (подлинникъ хранится въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ) приведена жалованная грамота великаго князя Василія III отъ Апрѣля 1511 года, которою Осдору Васильевичу Кафтыреву пожалованъ городъ Орловъ (на Вяткѣ) „подъ Левою подъ Лаптевымъ въ намеспое“.

²⁾ Отмѣтимъ, что Облязь Лопухинъ, упоминается въ духовной грамотѣ 1483 года, см. А. Ю., 413—Мейчикъ, № 214—Дмитровъ, № 3724/12.

бова, являются помѣщиками уже въ 1496 году. Фактъ болѣе, чѣмъ сомнительный! Слѣдуетъ думать, что родъ Василья Лопухи и его сына Алферья искусственно присоединенъ къ Лантю Глѣбову, лицу XVI столѣтія.

66. Кропотка Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27
 „Ивашко Кропотка Григорьевъ сынъ Пльина Глѣбова“—помѣщикъ Еглинскаго погоста Деревской Пятины въ 1496 году (Писц. кн., т. I, ст. 867 и 868).

67. Плья Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27

68. Алексѣй Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27

69. Иванъ Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27

70. Левонтей Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27

Въ „Бархатной книгѣ“ и во „Временникѣ“, кн. X, вмѣсто „Левонтей“—„Левка“.

Можно думать, что указная грамота „Левъ Глѣбову“ отъ 15 Августа 1529 года относится къ этому лицу (Гр. Колл. Экон., д. о., Ярославль, № 1).

71. Иванъ Меньшой Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27

72. Яковъ Лупанда Васильевичъ Объядовъ 28

Помѣщикъ Деревской пятины въ 1496 году—при отцѣ Васильѣ Объядѣ (Новг. писц. кн., т. II, ст. 826—844). Потомство Якова Лупанды не записано ни въ „Государевъ родословецъ“, ни въ частные родословцы. Въ „Бархатной книгѣ“ по росписи Лупандиныхъ вписано: „...отъ Якова Лупанды повелся родъ Лупандиныхъ: у Якова Лупанды дѣти: Михайло да Степанъ. У Михайла сынъ Иванъ, бездѣтенъ. А у Степана дѣти Аристъ, да Семень, да Угримъ...“. Въ писцовой книгѣ Бѣжецкой пятины 1545 (7053) года находимъ на отцовскомъ помѣстьѣ—Ариста, Ивашку да Утеша Степановыхъ дѣтей Лупандина (лл. 538—539). Такое показаніе не совсѣмъ сходится съ родословной росписью. Съ другой стороны, по той же писцовой книгѣ опредѣляется цѣлая группа Лупандиныхъ, совсѣмъ уже не упомянутыхъ въ родословныхъ росписяхъ.

Это семейство мы можемъ представить въ видѣ таолицы такимъ образомъ. (см. лл. 538—540):

1. (Яковъ?)
2. Захарья Суворъ.
3. Адашъ. Кудашъ. Педашъ. Третьякъ. Оедко.
4. Первой. Другой.

Все третье и все четвертое колѣна этой таблицы помѣчены въ книгѣ 1545 года, какъ новые помѣщики на отцовскихъ помѣстьяхъ.

Лупандинъ Другой Адашевъ сынъ упоминается какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины, въ дѣлахъ 1572 года (кн. Вотч. конт. по Новг., кн. 766—2, лл. 315—316).

Лупандинъ Иванъ Аристовъ сынъ упоминается какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины, въ 1572 году, *ibidem*, л. 127.

Лупандинъ Семенъ Кудашевъ сынъ, какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины на отцовскомъ помѣстьѣ, упоминается въ 1583 году (А. М. Ю., кн. № $\frac{6}{665}$ 964—7091 года, лл. 1063—1064).

72. Иванъ Васильевичъ Объядовъ 28

Помѣщикъ Деревской пятины въ 1496 году—при отцѣ своемъ Васильѣ Объядѣ (Новг. писц. кн., т. II, ст. 826—844).

74. Оедоръ Васильевичъ Объядовъ. 28

Помѣщикъ Деревской пятины въ 1496 году при отцѣ своемъ Васильѣ Объядѣ (Новг. писц. кн., т. II, ст. 826—844).

Въ 1573 году Оедоръ Васильевъ сынъ Объядовъ съ дѣтьми Лукою, прозвище Ждацъ, Фроломъ Ворапсою и Сергѣемъ Истомкою далъ въ Троице-Сергѣевъ монастырь вотчинку въ Тверскомъ уѣздѣ (Грам. Колл. Экон., Тверь, № 12531—38). „Оедко Васильевъ сынъ Объядова“ упомянутъ въ Тверской писцовой книгѣ 1548 года (Писц. кн. XVI в., отд. II, стр. 188). Если принять, что въ писцовой книгѣ Деревской пятины Оедоръ Объядовъ записанъ младенцемъ, что очень вѣроятно, то онъ могъ быть еще живъ и въ 1573 году.

Въ актѣ 1571 года мы находимъ „Семена да Ивана Григорьевыхъ дѣтей Объядова“ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 569, 575, 579, 581), которые указываютъ на существованіе въ XVI столѣтіи другой фамиліи Объядовыхъ.

75. Матвѣй Денисьевичъ Бобровъ 35

Дѣти его въ „Государевъ родословецъ“ 1555 года и въ Бѣляевскую родословную книгу № 1512—не записаны, въ „Бархатную книгу“ занесено по росписи, поданной въ Разрядъ, что отъ Матвѣя Кривого родъ не пошелъ.

Ясельничей при царѣ Михаилѣ Оедоровичѣ Богданъ Матвѣевичъ Глѣбовъ по времени не можетъ быть сыномъ Матвѣя Денисьевича (Акты Оедотова-Чеховскаго, т. I, № 98, ст. 310), онъ принадлежитъ къ другому роду Глѣбовыхъ, показавшихъ свое происхожденіе отъ выходца изъ Швеціи—нѣкоего Облагини.

76. Данило Денисьевичъ Бобровъ 35

Въ Бѣляевской родословной книгѣ № 1512 (6), а равно и въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года, дѣти Данила Денисьевича уже не записаны; надо думать, или ихъ не было, или они были не велики, такъ какъ несомнѣнно, что внукъ Дмитрія Бобра лицо XVI вѣка. Между тѣмъ въ „Бархатной книгѣ“ читаемъ: „А сынъ по росписи Глѣбовыхъ отъ Матвѣя Кривого ¹⁾ родъ не пошелъ. Да пополнено: у Данила дѣти—Иковъ Нечай бездѣтень, да Семенъ да Илья. А у Семена дѣти Назарей да Андрей. А у Назарья дѣти Мисайло, да Василей, да Степанъ. бездѣтень“ (ч. II, стр. 181—182). Изъ упомянутыхъ лицъ по разрядамъ и актамъ хорошо извѣстны Назаръ Семеновичъ и сынъ его Михаилъ Назаровичъ. Первый—сынъ боярскій рязанецъ—появляется въ рукописныхъ разрядахъ ²⁾ въ 1530 году („на Рязани за городомъ“), въ 7039—1531 году онъ служить въ сторожевомъ полку, 25-го Августа 1538 года въ головахъ, въ 1540 (7048) году въ передовомъ полку, въ 1543 (7051) и 1544 (7052) гг.

¹⁾ То есть № 75 (брата Данила Денисьевича).

²⁾ Пользуюсь книгой П. Ф. Лихачева.

въ головахъ, въ 1550 (7058) участвуетъ въ походѣ на Казань, въ 1554 (7062)—посланъ съ сеунчемъ, въ 1556—1557 (7065) гг. на Дедиловъ—воеводой. Второй (Михаилъ Назаровичъ)—въ „Боярской книгѣ“ 1555—1556 гг., изданной кн. М. А. Оболенскимъ (стр. 53—54), записанъ въ числѣ дѣтей боярскихъ, пользовавшихся кормленіями; въ 1560 году въ рукописныхъ разрядныхъ упоминается среди головъ; въ 1562—1565 гг. среди поручителей въ знаменитыхъ поручныхъ грамотахъ царя Ивана Грознаго (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 478, 480, 482, 496, 508, 510); въ 1566 году участвуетъ въ земскомъ соборѣ (*ibidem*, стр. 552). Въ 7083 году воевода на Дедиловъ (Синб. Сборникъ и Древняя Россійская Библіотека, ч. XIII) и т. д. Въ поручныхъ Михаилъ Назаровичъ именуется — рязанцемъ. Въ происхожденіи этихъ Глѣбовыхъ изъ рода бояръ Рязанскаго княжества мы убѣждаемся изъ сыскаго дѣла отъ 31-го Августа 1521 года о бѣгствѣ изъ Москвы Рязанскаго князя Ивана Ивановича, гдѣ упоминаются „Назарей да Иванъ Бебехъ Семеновы дѣти Глѣбова“ (Акты Историческіе, т. I, стр. 188) ¹⁾. Волѣе чѣмъ сомнительно, чтобы Назарей Семеновичъ,—человѣкъ совершенно взрослый въ 1521 году, приходился правнукомъ Денисю Дмитріевичу Боброву, родной братъ котораго Иванъ Дмитріевичъ былъ еще живъ въ 1545—1546 годахъ! Любопытно, что и тотъ родъ Глѣбовыхъ, который показалъ въ росписи, поданной въ Разрядъ думнымъ дворяниномъ Михиломъ Ивановичемъ Глѣбовымъ 24 Декабря 7194 (1685) года, происхождение свое „изъ Немець Свицкаго государства“ отъ „мужа честца“ именемъ Облагипи, также присвоилъ себѣ Назарія Семеновича Глѣбова. „И Назарей“, сказано въ росписи, „при государѣ царѣ и великомъ князѣ

¹⁾ Что Михаилъ Назаровичъ былъ рязанскій вотчинникъ—см. еще, Акты Осдотова-Чеховскаго, т. II, ст. 485. Отмѣтимъ, что Бобровы-Глѣбовы владѣли вотчинами въ Дмитровскомъ уѣздѣ, который представляется колыбелью московскихъ Глѣбовыхъ. Въ родословной росписи Вердеревскихъ въ рязанской грамотѣ отъ 4 Ноября 1491 года упоминается казначей великой княгини Анны Рязанской Семенъ Глѣбовичъ.

Иванъ Васильевичъ всеа Росіи на Тотмѣ былъ намѣстникомъ 7056 году“. Въ доказательство приведена весьма любопытная грамота (касательно ямщиковъ Тотемскаго яма), адресованная: „Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Росіи въ городъ Тотму намѣстнику нашему Назарью Семеновичю Глѣбову“ (Писана въ Москвѣ 23 Іюля 1548 года).

77. Иванъ Васильевичъ Бобровъ 36

Вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда въ купчей отъ 4-го Января 1526 года (А. Ю. Б., т. II, ст. 351).

78. Оедоръ Залѣшанинъ Васильевичъ Бобровъ 36

Въ родословной И. Д. Бѣляева № 1512 (6) — указано имя Оедоръ Залѣшанинъ, въ „Бархатной книгѣ“ — просто Залѣшанинъ. Акты подтверждаютъ показаніе родословной И. Д. Бѣляева; такъ, въ купчей отъ 4-го Января 1526 года говорится о покупкѣ земли у вотчинниковъ Дмитровскаго уѣзда— „..у Ивана, да у Оедора у Залѣшанина, да у Микиты у Васильевыхъ дѣтей Боброва...“ (А. Ю. Б., т. II, ст. 351 и 354).

Въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года и въ росписи въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева дѣти Залѣшанина не записаны. Въ „Бархатной книгѣ“ значится— „а поросписи Глѣбовыхъ отъ Залѣшанина родъ не пошолъ“. Въ книгахъ же писцовыхъ Шелонской пятины 1539 и 1552—1553 гг. находимъ помѣстья Залѣшанина Боброва, да сына его Степана (Новг. писц. кн., т. IV. ст. 371, 374, 560). Въ 1571 году въ числѣ лицъ, ручавшихся за князя Ивана Оедоровича Мстиславскаго, былъ Жданъ Залѣшаниновъ сынъ Бобровъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 569, 574, 578, 581). Степанъ Залѣшаниновъ сынъ Бобровъ, какъ записано въ „кормленной книгѣ“, изданной кн. М. А. Оболенскимъ (Архивъ Калачева, т. III). „бралъ мѣхъ Дмитровской 63 годъ“. то есть въ 7063 (1554—1555) году.

79. Никита Васильевичъ Бобровъ, бездѣтенъ. 36

Вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда въ купчей отъ 4-го Января 1526 года. Подъ актомъ была его собственноруч-

ная подпись (А. Ю. Б., т. II, ст. 351 и 354). Въ 7042 (1533—1534) году продалъ вотчинный лугъ свой на рѣкѣ Яхромѣ игумену Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря Досифеею. Вотъ текстъ этой грамоты, за сообщеніе котораго приношу благодарность Н. К. Никольскому: ¹⁾

„Списокъ съ купчие: Се язь Микита Васяльевъ сынъ Боброва продалъ еси лугъ свой домашней игумену Досифею Кирилова монастыря зъ братьею въ домъ Пречистые чудотворцу Кирилу на рекѣ на Яхромѣ въ Повелскомъ стану подъ сельцомъ подъ Семешковымъ выше мельницы Кириловскаго монастыря, а взялъ еси у игумена зъ братьею на томъ лугу пятьдесятъ рублевъ да пополнка волъ, а продалъ еси игумену лугъ свой впрокъ безъ выкупа. А на то послуши: Иванъ Дмитриевъ сынъ Бобровъ, да Михайло Олексѣевъ сынъ Буруновъ да Другой Ивановъ сынъ Тюменева да Дмитрей (л. 906 об.) Винковъ сынъ Бурунова, а выляжетъ на тотъ лугъ кабала или купчая, гдѣ будетъ тотъ лугъ заложенъ и мнѣ, Миките, тотъ лугъ очистити и игумену зъ братьею тово не привести. А купчую писалъ язь, Микита, своею рукою лѣта 7000 четыредесять втораго. Позади купчей грамоты пишетъ: по сей купчей грамоте язь Михайло Олеѣевъ сынъ послухъ и руку приложилъ. Позади жъ пишетъ: по сей купчей грамоте язь Дмитрей послухъ руку приложилъ. Позади жъ пишетъ къ сей купчей грамоте язь Другой, послухъ, руку свою приложилъ“.

80. Михаилъ Ивановичъ Бобровъ, бездѣтень. 37

81. Иванъ Казариновъ сынъ Буруновъ, „бездѣтень“ ²⁾. 41

Въ первую свадьбу царя Ивана Грознаго въ Февралѣ 1547 года былъ „у воды“ (Древ. Росс. Вивл., ч.

¹⁾ Документъ этотъ находится въ сборникѣ библ. Кирилова-Бѣлоз. мон., № А.1—17, л. 906.

²⁾ Какъ видно изъ „Бархатной книги“ и актовъ—въ Бѣляевскомъ списокѣ дѣти Казарина Бурунова соединены и спутаны съ дѣтьми его брата Винка Бурунова. Въ Бѣляевской родословной у Казарина пять сыновей, а у Винки ни одного. Я возстапавлию правильное чтеніе: „А у Винки дѣти“.

ХІІІ, стр. 33). Иванъ Казариновъ сынъ показанъ въ родословной И. Д. Бѣляева, № 1512, бездѣтнымъ. Въ „Бархатной книгѣ“ въ этомъ мѣстѣ спутано, и можно думать, что записанъ еще сынъ его Иванъ Ивановичъ, что во всякомъ случаѣ сомнительно. Въ актахъ мы встрѣчаемъ въ числѣ послуховъ на отписи 1582 (7090) года—Петра Ивановича Бурунова (Гр. Колл. Экон., Старица, № 11670—30). Въ писцовыхъ приправочныхъ книгахъ Вяземскаго уѣзда 1594—1595 гг. въ числѣ бывшихъ помѣщиковъ встрѣчаемъ Дмитрія Иванова сына Бурунова (Писц. кн. XVI в., отд. II, стр. 598—599). Въ актахъ находимъ среди нижегородскихъ писцовъ 1561 (7069) года—Никиту Казаринова (см. Грам. Колл. Экон., Владимиръ, № 1814—37).

82. Дмитрій Винковъ сынъ Буруновъ. 43

См. Тысячная книга, 3 статья по Вязьмѣ, „Дмитрій Винковъ сынъ Бурунова“ послухъ въ 7042 (1533—1534) году при покупкѣ игуменомъ Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря Доспоеемъ у Никиты Васильевича Боброва вотчиннаго его луга на рѣкѣ Ихромѣ (Сборникъ библ. Кир.-Бѣлоз. мон., № А 1—17, л. 906).

83. Петръ Винковъ сынъ Буруновъ 43

84. Иванъ Винковъ сынъ Буруновъ 43

Записанъ въ „Тысячную книгу“ въ 3-й статьѣ по Старицѣ и показанъ сыномъ боярскимъ князя Андрея Ивановича Старицкаго.

85. Василій Винковъ сынъ Буруновъ. 43

86. Степанъ Григорьевичъ Кокошкинъ. 49

Въ рукописныхъ разрядныхъ упоминается подъ 1536 (7044) годомъ (Разрядная П. О. Лихачева и др.). Былъ Пусторжевскимъ помѣщикомъ въ 1555 году (Д. А. И., т. I, стр. 123). Въѣздъ съ братьями Замятнею, Третьякомъ и Яковомъ, записанъ въ „тысячную книгу“ 1550 года (Ржева Пустая, 2 статья). Судя по этому указанію, Замяття Григорьевичъ старшій сынъ, а Степанъ второй.

87. Замятня Григорьевичъ Кокошкинъ 49
 Въ „тысячную книгу“ 1550 года записаны: „Замятня, Степанъ, Третьякъ, Яковъ Григорьевы дѣти Кокошкина“ (Пустая Ржева, 2 статья).
88. Третьякъ Григорьевичъ Кокошкинъ 49
 Пусторжевскій помѣщикъ, записанъ въ „тысячную книгу“ 1550 года (Ржева Пустая, 2 статья). Въ кормленной книгѣ, изданной кн. М. А. Оболенскимъ, и относящейся къ 1556 году, упоминается какъ имѣвшій въ кормленіи Порховъ (Архивъ Калачева, кн. III, стр. 55).
89. Яковъ Григорьевичъ Кокошкинъ 49
 Пусторжевскій помѣщикъ, записанъ въ „тысячную книгу“ 1550 года (Ржева Пустая, 2 статья). Какъ Пусторжевскій помѣщикъ упоминается и въ 1555 году (Доп. къ Акт. Истор., т. I, стр. 72).
90. Михаилъ Ивановичъ Андреевича Дурного-Глѣбовъ 53
 „Въ Стародубѣ на помѣстьѣ“. Въ „Бархатной книгѣ“—„служилъ Шемячичю, а былъ въ Стародубѣ на помѣстьѣ“.
 Въ „Государевомъ родословцѣ“ и Бѣляевской родословной № 1512 (6) потомства у Михаила Ивановича не показано, въ „Бархатной же книгѣ“ прибавлено: „А по росписи Глѣбовыхъ, что отъ него Михайла пошелъ родъ Колтовскихъ“ и показано, что у Михаила сынъ Ѳедоръ. Опять таки показаніе росписи болѣе чѣмъ сомнительно: Ѳедоръ Михайловичъ Колтовской въ 1492 (7000) году былъ уже воевода и преслѣдовалъ ордынскихъ „казаковъ“, приходившихъ на Алексинъ (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 224—225). Дальнѣйшая его дѣятельность, напримѣръ, въ рукописныхъ разрядахъ подъ 7023 (1515) годомъ.
91. Неклюдь Леонтьевичъ Дурного-Глѣбовъ 54
 Помѣщикъ Бѣжецкой пятины, въ книгѣ 7053 (1545) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), см. лл. 402, 468, 497.

92. Иванъ Леонтьевичъ Дурного-Глѣбовъ 54

Помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ книгѣ писцовой 1545 (7053) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), см. лл. 320, 321, 346 и 347. Показанъ вмѣстѣ съ племянниками Васюкомъ и Юшкомъ Суворовыми дѣтьми Глѣбова.

Въ актахъ упоминается еще Третьякъ Леонтьевичъ Глѣбовъ—въ 1542 году послухъ на дѣловой (Грам. Колл. Экоп., Переяславль Залѣсскій. № 8841/117—7050), 9 Декабря 1547 года поручитель по князѣ Иванѣ Пронскомъ (Собр. Госуд. Грам. и Дог., т. I, стр. 458, 459). Не имѣлъ ли Иванъ Леонтьевичъ прозвища Третьяка, какъ, можетъ быть, третій сынъ по рожденію?

93. Суворъ Леонтьевичъ Дурного-Глѣбовъ 54

Былъ помѣщикомъ въ Бѣжецкой пятинѣ, въ писцовой книгѣ 1545 (7053) года дѣти его—Васюкъ и Юшко. не записанныя въ „Государевъ родословецъ“ 1555 года, а потому въ послѣдствіи не попавшія и въ „Бархатную книгу“, упоминаются какъ владѣльцы отцовскаго помѣстья, вмѣстѣ съ дядей ихъ Иваномъ Леонтьевичемъ, см. лл. 27, 320, 321, 346, 347, 360 (книга находится въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ).

94. Аонасій Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ 55

„Аонія“ и Болоса Васильевы дѣти Крюкова упоминаются какъ помѣщики Шелонской пятины въ писцовыхъ книгахъ 1539 и 1552—1553 годовъ (Новг. писц. кн., т. IV, стр. 502 и 550).

95. Иванъ Балакса Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ . . 55

Иванъ Балакса, Юрій да Оедоръ Васильевы дѣти Крюкова записаны въ „тысячную книгу“ 1550 года (Шелонская пятина, 2 статья). Аонія и Балакса Васильевы дѣти Крюкова какъ помѣщики Шелонской пятины упоминаются въ писцовыхъ книгахъ 1539 и 1552—1553 годовъ (Новг. писц. кн., т. IV, стр. 502 и 550).

Въ актахъ Коллегіи Экономіи (Серпуховъ № 10911—1) хранится указная грамота ота 28 Августа 1571 года въ

Серпуховъ Оедору Ивановичу Крюкову. Можно думать, что это сынъ Ивана Васильевича Балаксы.

96. Оедоръ Кошеля Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 55

Вмѣстѣ съ братьями Иваномъ Балаксой и Юріемъ въ „тысячной книгѣ“ 1550 года (Шелонская пятина, 2 статья). Вмѣстѣ съ братомъ Юріемъ какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины упоминается въ писцовой книгѣ 1545 (7053) года (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, см. лл. 319—321, 328, 347, 348). Въ „боярской книгѣ“ 1556 года значится: „Оедоръ Васильевъ сынъ Крюковъ Глѣбова Сорокоумовъ¹⁾: наѣхалъ на яселничее Ноугородцкое на Благовѣщеневъ день 64“ (то есть 25 Марта 1556 г.). См. Архивъ Калачева, т. III, стр. 64. Грамоту объ ясельничествѣ Оедора Крюкова, см. въ Доп. къ Акт. Истор., т. I, ст. 119²⁾.

97. Юрій Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 55

Вмѣстѣ съ братьями Иваномъ Балаксой и Оедоромъ въ „тысячной книгѣ“ 1550 года (Шелонская пятина, 2 статья). Въ „Боярской книгѣ“ (книга кормленая) 1556 года: „Юрьи Васильевъ сынъ Крюковъ Глѣбова Сорокоумова — съѣхалъ съ Вышегородища на Ильинъ день 61 (1553), держалъ 2 года“³⁾ (Архивъ Н. В. Калачева, ч. III, стр. 53).

Какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины упоминается вмѣстѣ съ братомъ Оедоромъ въ писцовой книгѣ 7053 (1545) (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, см. лл. 319—321, 328, 347, 348).

98. Тимоѳей Дмитріевичъ Кашкаровъ 59

99. Елизарей Дмитріевичъ Кашкаровъ 59

¹⁾ Очень любопытно и важно подробное родоуказаніе въ официальномъ документѣ.

²⁾ Въ „тысячной книгѣ“ 1550 года, по Дмитрову въ 3-й статьѣ записанъ Пикита Оедоровъ сынъ Кошелевъ. Не былъ ли онъ сыномъ Оедора Кошеля?

³⁾ То-есть съ 20 Іюля 1551 по 20 Іюля 1553 года.

100. Дмитрій Михайловичъ Теряевъ-Глѣбовъ, сынъ
Михаила Шата. 62
101. Самойло Михайловичъ Теряевъ-Глѣбовъ, сынъ
Михаила Шата. 62
102. Ушакъ Михайловичъ Теряевъ - Глѣбовъ, сынъ
Михаила Шата 62

Сводъ документальныхъ данныхъ о лицахъ, упомянутыхъ въ росписи Глѣбовыхъ по рукописи И. Д. Бѣляева и въ соотвѣтствующей главѣ „Государева родословца“ приводитъ насъ къ любопытнымъ выводамъ. Какъ мы видѣли, роспись отличается отъ родословца двумя первыми колѣнами, которыхъ нѣтъ въ „государевой“ книгѣ. Эти два колѣна являются проблематическими и по отсутствію другихъ свидѣтельствъ и по хронологическимъ соображеніямъ, такъ какъ выѣздъ царевича Сенудюка въ Москву долженъ быть отнесенъ (по счету колѣнъ) приблизительно къ концу XIII—началу XIV вв. Эпоха сомнительно ранняя для татарскихъ выѣздовъ въ Москву! Мы должны отдать предпочтеніе родословцу, который ведетъ родъ прямо отъ Михаила Сорокоумова. И дальнѣйшая свѣрка по колѣнамъ вездѣ указываетъ на большую точность текста родословца, сравнительно съ росписью, отличающеюся иногда въ порядкѣ перечисленія по первородству. Анализъ главы „Государева родословца“ 1555 года, содержащей родъ Глѣбовыхъ, доказываетъ, что текстъ ея составленъ на основаніи строго проверенныхъ данныхъ. Большинство лицъ можетъ быть указано въ документальныхъ памятникахъ, мѣсто и дѣятельность многихъ изъ нихъ могутъ быть проверены даже на основаніи того немногаго археографическаго матеріала, который сохранился до нашего времени отъ этой отдаленной эпохи. Немногіе пропуски, напримѣръ, Петра Обѣдова или Семена Ощерина, могутъ быть легко объяснены одни смертью въ раннемъ возрастѣ, другіе молодостью и отсутствіемъ того или другаго лица въ служебныхъ книгахъ и спискахъ въ моментъ составленія родословца.

Какъ извѣстно, въ концѣ XVII столѣтія „Государевъ родословецъ“ былъ пополненъ по росписямъ, поданнымъ въ Разрядъ; это пополненіе и образовало знаменитую „Бархатную книгу“.

Текстъ первоначальнаго родословца подкрѣпляется, какъ мы видѣли, показаніями актовъ и лѣтописей. Далеко не всегда тоже можно сказать про „Бархатную книгу“¹⁾.

¹⁾ Нельзя не замѣтить, впрочемъ, что Родословная Палата старалась отнестись критически къ представленнымъ росписямъ и документамъ, производила свѣрку показаній, собирала справки у однородцевъ, отмѣчала иногда слова, которыя казались вписанными въ подлинныя документы, и т. д. Можно думать, что нѣкоторые росписи даже возвращались и передѣлывались заново. Я давно уже готовлю къ печати изслѣдованіе—«О вымышленныхъ разрядахъ и фальсификаціи родословныхъ росписей», которое мнѣ пришлось послѣ магистерской диссертациі отложить на неопредѣленное время. Въ этой работѣ я подробно останавлиюсь на оцѣнкѣ достовѣрности показаній росписей конца XVII столѣтія, а здѣсь, какъ примѣръ, приведу два текста росписи рода Кашкинскихъ. Первый текстъ—есть текстъ подлиннаго родословнаго столбца, хранящагося въ архивѣ Министертва Юстиціи въ Москвѣ, второй текстъ былъ представленъ флота капитаномъ Петромъ Гавриловымъ сыномъ Кашкинымъ въ Сентябрѣ 1744 года въ Герольдію (Книга дѣлъ рѣшенныхъ № 20, дѣло за № 35): «а о выѣздѣ и службѣ предковъ его объявилъ при семъ съ подлинной родословной росписи, поданной въ Разрядъ во 194 году Маіа во 2 день. Петръ Кашкинъ былъ родной впускъ Василя Тихоновича, составлявшаго эту роспись.

I.

„Родъ столника Василя Тихопова сына Кашкина.

Лѣта 6981-го пріѣхали изъ Риму съ царевною Софіею съ дочерью царя Оомы Морейскаго со внукою царя Мапула Греческаго къ Москвѣ къ великому князю Ивану Васильевичу всеа Росіи греческія дворяня три брата прозваніемъ Кашкины: Аталыкъ, Армаметъ были бездѣтны, отъ Карбуша сынъ Оедоръ, а у Оедора сынъ Романъ, а у Романа сынъ Микита, а у Микиты сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Ондрей, да Алексѣй бездѣтень, у Андрея сынъ Борисъ, а у Бориса сынъ Иванъ, а у Ивана дѣти: Кондратей, Оедоръ бездѣтень, а у Кондратя сынъ Тихонъ, а Кондра-

II.

„Родъ столника Василя Тихопова сына Кашкина.

Лѣта 6981 вышла изъ Риму царевна Софья дочь царя Оомы Морейскаго, внука царя Мапула Греческаго, замужъ за великаго князя Ивана Васильевича всеа Руссіи, а за нею выѣхали въ провожатыхъ остались служить на Москвѣ великому князю Ивану Васильевичу всеа Руссіи три брата Кашкинскихъ Карбушъ, Аталыкъ, Армаметъ, два бездѣтны, отъ Карбуша—дѣти Оедоръ Оедоровичъ, а у Оедора Романъ, а у Романа Микита Романовичъ былъ съ боярскъ при царь и великомъ князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссіи и былъ въ полевыхъ воеводахъ во многихъ мѣстахъ, а

Въ росписяхъ 1555 года упоминается Лапотъ Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ, имъ заканчивается неизвѣстная по актамъ линія, состоящая изъ четырехъ колѣвъ, начиная отъ Сорокоума. Время, къ которому можетъ быть отнесенъ этотъ Глѣбовъ, определяется счетомъ колѣвъ и службами родичей. Родной братъ его Кропотка—помѣщикъ Деревской пятины въ 1496 году, а трою-

тей служилъ царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Россіи по Московскому списку. У Тихона сынъ Василей, а Тихонъ служилъ царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Россіи по Московскому жъ списку и былъ у многихъ Вашихъ, Великихъ Государей, дѣлъ воеводою на низу въ Кокшайску, у писцоваго дѣла, былъ на Воронежѣ, на Лебедяни, въ Новосіахъ, на Сопошкѣ. А Василей служилъ при царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всеа Россіи въ стряпчихъ, а въ стольники пожалованъ при царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцѣ во 175-мъ году; у Василья сынъ Егоръ, Гаврило; а Егорей пожалованъ въ стольники къ царицѣ Натальѣ Кирилловнѣ, а во 185-мъ пожалованъ въ стольники къ царю и великому князю Ѳеодору Алексѣевичю всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу. А на службахъ Великихъ Государей былъ я, Василей, во 185-мъ и 186-мъ годехъ на Балахиѣ воеводою, а во 190-мъ году былъ въ Шацкомъ воеводою, а во 194-мъ году писцомъ на Кинешмѣ и въ Кинешемскомъ уѣздѣ, а Гаврило нынѣ въ недоросляхъ».

(Роспись сія писана въ столбцѣ на 2 склейкахъ на оборотѣ столбца написано:

«Къ сей поколенной росписи Его-

въ которомъ году и гдѣ былъ въ полкахъ и то писано ниже сего.

А у боярина Микиты Романовича Кашкина дѣти—Иванъ Микитичъ былъ въ спальникахъ, у Ивана дѣти Андрей да Алексѣй бездѣтенъ, а у Андрея дѣти—Борисъ, у Бориса дѣтей Иванъ, у Ивана дѣти Кондратей, Ѳеодоръ бездѣтенъ, у Кондратѣя дѣти Тихонъ Кондратьевичъ, у Тихона дѣтей я, Василей, а у меня, Василья, дѣтей—Егорей, Гаврило. А отецъ мой служилъ царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Руссіи по Московскому списку, и былъ у многихъ Вашихъ, Великихъ Государей, дѣлъ воеводою на низу въ Кокшайскѣ, у писцоваго дѣла, былъ на Воронежѣ, на Лебедяни, въ Павасилѣ, на Сопошкѣ. А я, Василей, служилъ Вамъ, Великимъ Государемъ, въ стряпчихъ, пожалованъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всеа Россіи, а въ стольники пожалованъ при царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцѣ во 175 году, а сынъ мой Егорей Кашкинъ пожалованъ въ стольники къ царицѣ Натальѣ Кирилловнѣ, а во 185 году пожалованъ въ стольники къ царю и великому князю Ѳеодору Алексѣевичю всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу. А на службѣ Великихъ Государей былъ я, Василей, во 185 и во 186 году на

родные братья, и, замѣтимъ. старшихъ линий, жили въ первой половинѣ XVI столѣтія.

рей Кашкинъ и мѣсто брата своего Гаврила руку приложилъ»).

Балахнѣ воеводою, а во 190 году былъ въ Шацкомъ писцомъ, а во 191 и во 192 году былъ въ Шацкомъ воеводою, а въ нынѣшнемъ во 194 году писцомъ на Кинешмѣ

и въ Кинешемскомъ уѣздѣ. А другой мой сынъ Гаврило былъ въ недорослехъ.

Лѣта 7082 году Сентября приходили крымскіе царевичи на Рязанскіе мѣста и съ берегу за ними ходили бояре и воеводы князь Семенъ Даниловичъ Пронской съ товарищи, а ходили до Верды рѣки, татаръ не дошли; а было дѣло напередъ (того) украиннымъ воеводамъ князь *Семеномъ Даниловичемъ* (это не вѣрно, см. „Синб. сборникъ“, стр. 41—„князю Данилу Андрѣевичу Похтеву Суздальскому“) Похтевымъ Суздальскимъ и инымъ украиннымъ воеводамъ. Того жъ году мѣсяца Октябрі въ 6 день посылалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи въ Муромъ бояръ своихъ и воеводъ боярѣна князь Ивана Федоровича Мстиславскаго, да боярѣна князь Андрея Ивановича Похтева Суздальскаго, да боярѣна Петра Васильевича Морозова, да боярѣна Микиту Романовича Кашкина, да боярѣна Ивана Мешкова Васильевича Шереметева, да окольничаго князь Петра Ивановича Татеева, да окольничаго Дмитрія Андреевича Бутурлина, да окольничаго Микиту Васильевича Бороздина, да окольничаго князь Дмитрія Ивановича Хворостинина, да дворянъ и воеводъ да дѣла Андрея Щелкалова для Казанскіе Черемисы луговые и пагорные. Лѣта 7083 году Генваря въ 7 день (въ „Синб. сборн.“, стр. 49—„лѣта 7084 Генваря въ 4 день“) посылалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Руссіи изъ Нова-Города великаго, бояръ своихъ и воеводъ въ Вполянскіе пѣмецкіе земли воевать, а были у Колывану, да у Пайды, да у Ансола, да у Лиговеря, да у Коловеря, да у Чернова и у иныхъ городовъ у пятнадцати, и тогда были воеводы по полкомъ: въ большемъ полку боярѣнъ и воевода Микита Романовичъ Кашкинъ да князь Афанасей Шейдяковъ, Мурза Чагайской, въ правой рукѣ, а въ другой рукѣ воеводы боярѣнъ и воевода князь Романъ Агишевичъ Тюменской, да окольничей князь Петръ Ивановичъ Татеевъ и съ ними жъ дворяне. Того жъ мѣсяца посылалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Руссіи подъ Черновъ царя Семіона Бекбулатовича, да царевича князя Михаила Кайбуловича, да бояръ своихъ и воеводъ, и они, дошедъ, Черновъ взяли, и тогда были воеводы по полкомъ: въ большемъ полку царь Семіонъ Бекбулатовичъ, да у царя и великаго князя бояре и воеводы—Микита Романовичъ Кашкинъ, да князь Михайло Васильевичъ Тюфякинъ; въ правой рукѣ царевичъ Михайло Кайбуловичъ да князь Андрей Васильевичъ Реннинъ; въ передовомъ полку намѣстникъ Юрьевской воевода князь Афанасей Шейдяковичъ да Василей Федоровичъ Воронцовъ; въ сто-

Этого Лаптя „Бархатная книга“ показывает родоначальни-

рожевомъ полку воевода князь Романъ Агишевичъ Тюменской да князь Григорей Ивановичъ Долгорукой; въ лѣвой рукѣ Ругодивской пашеникъ и воевода князь Семенъ Ордасовичъ Черкасской, да князь Василей Васильевичъ Тюфякинъ; у наряду князь Юрье Ивановичъ Томаковъ. Да съ царемъ Семіономъ Степанъ Волоской да Черкасскіе князи и съ Нагайскими людьми Дмитрей Замыцкой, да съ царевымъ дворомъ Андрей Батракъ Вельяминовъ, а взяли Перновъ мѣсяца Іюля въ 9 день. Лѣта 7084 мѣсяца Сентября въ 30 день (ср. „Сиб. сборникъ“ стр. 50—Генваря) у царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи посланники Цысарскіе ѣли и въ третіе посланники у царя и великаго князя были и въ третіе встрѣча была, а въ отвѣтъ ходилъ бояринъ Микита Романовичъ Кашкинъ, да Афонасей Федоровичъ Нагой, да дьяки Андрей да Василей Щелкаловы, да Иванъ Собакинъ. Въ приставехъ были у посланниковъ Михайло Долматовичъ Карновъ да князь Дмитрей Петровичъ Елецкой, да князь Дмитрей Федоровичъ Борятинской, а отпустили Цесаря крестьянскаго (посланниковъ) съ братствомъ и съ любовію. Того жъ году мѣсяца Маія (ср. „Сибирскій сборникъ“, стр. 50—51) посылалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи бояръ своихъ и воеводъ на берегъ для приходу Крымскаго Царя, а въ боярехъ быть Миките Романовичу Кашкину въ правой рукѣ, а въ другихъ боярину Ивану Васильевичу Шереметеву съ товарищи. И билъ челомъ великому государю бояринъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ на боярина Микиту Романовича Кашкина, что мѣ съ бояриномъ Микитою Романовичемъ на твоей Государской службѣ быть не мѣсно, потому что онъ въ правой рукѣ и все у меня съ нимъ ссора, и государь приговорилъ боярину Микитѣ Романовичу Кашкину быть на Москвѣ для осаднаго времени, а въ правой рукѣ, вмѣсто Микиты Романовича велѣлъ быть на его мѣсто боярину Борису Васильевичу Шеину. И бояринъ и воевода Иванъ Васильевичъ Шереметевъ билъ челомъ и на Бориса, что ему въ передовомъ полку быть не мѣсно, и государь бы пожаловалъ велѣлъ съ Борисомъ счетъ дать, а бояринъ Микита Романовичъ Кашкинъ билъ челомъ государю, что ему въ правой рукѣ въ другихъ быть не мѣсно, потому что бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ въ большомъ полку, быть у него въ другихъ, а ему сказали въ правой рукѣ. И государь пожаловалъ боярина Микиту Романовича Кашкина, велѣлъ быть ему на Москвѣ бояриномъ и *содержателемъ Московскаго государства*, и послалъ на береговую службу бояръ Григорья Семеновича Шеина, да Ивана Васильевича Шереметева“.

„На той родословной росписи на оборотѣ написано: „Въ 194 году Маія во 2 день подана сія родословная роспись въ розрядъ и съ родословною книгою чтена и въ первую боярскую книгу записана“. Подлинную родословную роспись Петръ Кашкинъ къ себѣ взял“.

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что флота капитанъ 1741 года

комъ Лаптевыхъ и Лопухиныхъ: ¹⁾ „А по росписи Глѣбовыхъ, что отъ Лаптя повелись Лаптевы да Лопухины, а братья де его всѣ семь были бездѣтны... Лаптю имя Варооломей. А у Варооломея Лаптя дѣти: Есипъ Лаптевъ да Василей Лопуха... у Василья Лопухи дѣти: Алферей да Денисъ, бездѣтень. А у Алферья Лопухина дѣти: Яковъ, да Иванъ, да Тимофей, да Григорей...“. Этихъ Алферьевыхъ дѣтей Лопухина — Ивашка Трубицу, Грядю, Тимоха, Игната, Икуша да Грядю же мы находимъ среди помѣщиковъ Деревской пятины въ 1496 году ²⁾. Такимъ образомъ внуки Василья Лопухи и правнуки Лаптя Григорьевича Глѣбова являются помѣщиками въ концѣ XV вѣка, то есть какъ разъ въ то время, къ которому мы должны отнести ихъ прадѣда.

У внука хорошо извѣстнаго по лѣтописямъ Дмитрія Васильевича Бобра—у Данила Денисьевича Боброва — дѣтей не показано ни въ „Государевомъ родословцѣ“, ни въ родословной росписи въ рукописи И. Д. Бѣляева. Такой фактъ легко можетъ быть объясненъ тѣмъ соображеніемъ, что внукъ Дмитрія Бобра долженъ быть лицомъ первой половины XVI вѣка, близкимъ къ 1555 году—времени составленія родословца, и, слѣдовательно, дѣти его

не сталъ бы да и не сумѣлъ бы фальсифицировать разрядныя книги. Слѣдуетъ думать, что онъ просто нашелъ въ домашнемъ архивѣ столбецъ съ родословною росписью, который и представилъ вмѣстѣ съ копіями съ „писемъ“ и „патентовъ“. Намъ извѣстно, что родословныя росписи (времени 1680-хъ годовъ) для нѣкоторыхъ родовъ имѣютъ двѣ редакціи. Одна была принята въ Разрядѣ, другая, обыкновенно пополненная вымыслами, осталась для домашняго употребленія. Надо думать, что и въ приведенномъ нами случаѣ Родословная Палата вычеркнула фантастическаго боярина Кашкина и не признала отважнаго отождествленія боярина Иикиты Романовича Юрьева съ Иикитою Романовичемъ Кашкинымъ. Въ исходѣ XVII столѣтія нашлись люди, которые помогли наиболѣе рискованнымъ семейнымъ преданіямъ облечься въ опредѣленныя формы. Самымъ пышнымъ цвѣткомъ въ этомъ направленіи было генеалогическое сочиненіе о происхожденіи Коссаковыхъ отъ Юпитера, но многіе труды оказались гораздо опаснѣе и съ ними еще надо будетъ считаться. Такъ, напримѣръ, знаменитую „мѣстную“ грамоту князя Дмитрія Копетаптиновича Шижгородскаго, вопреки авторитетному мнѣнію В. О. Ключевскаго, придется, кажется, признать „составной“.

¹⁾ „Родословная книга“ (М. 1787), часть II, стр. 197 и 200.

²⁾ „Новгородскія писцовыя книги“, т. I. ст. 53, 78—87, 97.

могли остаться незаписанными по малолѣтству. Въ „Бархатной книгѣ“ линія эта продолжена: „А нынѣ по росписи Глѣбовыхъ... пополнено: у Данила дѣти — Яковъ Нечай бездѣтенъ, да Семенъ, да Пляя. А у Семена дѣти: Назарей да Андрей. А у Назарья дѣти: Михайло, да Василей, да Степанъ, бездѣтенъ...“ ¹⁾. Среди этихъ лицъ Назарій Семеновичъ и сынъ его Михайлъ Назарьевичъ Глѣбовы упоминаются не разъ и въ разрядахъ, и въ актахъ. Назарій Семеновичъ въ разрядѣ 1530 года служить „на Рязани за городомъ“, въ 1531 году упоминается въ сторожевомъ полку, въ 1556 — 1557 гг. заканчиваетъ свою карьеру воеводою на Дедиловѣ. Михайлъ Назарьевичъ, между прочимъ, въ такъ называемой „Боярской книгѣ“ 1556 года записанъ уже въ числѣ кормленщиковъ. Отрывокъ изъ сыскаго дѣла о бѣгствѣ изъ Москвы въ 1521 году Рязанскаго князя Ивана Ивановича удостовѣряетъ насъ въ томъ, что Назарій Семеновичъ Глѣбовъ происходилъ изъ рязанскаго боярства и былъ совершенно взрослымъ человѣкомъ въ 1521 году ²⁾.

Такимъ образомъ въ 1521 году былъ взрослымъ правнукъ Денися Дмитріевича Боброва, родной братъ котораго Иванъ Дмитріевичъ былъ живъ въ 1545—1546 годахъ.

Невольно составляетъ убѣжденіе, что какъ Лаптевы и Лопухины, такъ и Назаровы-Глѣбовы, на основаніи случайнаго совпаденія прозвищъ и именъ, въ концѣ XVII столѣтія неправильно приписались къ росписи Глѣбовыхъ въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года.

Глава о родѣ Михаила Сорокоума въ данномъ случаѣ не представляетъ чего-либо особеннаго, исключительнаго.

Возьмемъ знаменитый историческій родъ Ляпуновыхъ.

„Государевъ родословецъ“ заканчиваетъ родъ князя Константина Галицкаго словами—„а у Бориса у Третьяка сынъ Ляпунъ Осиницъ, „бѣгъ“ у архіепископа у Новгородскаго у Пимена ³⁾. бояринъ. А у Ляпуна дѣти: Василей, да Ивацъ, да Оедоръ; на помѣстьѣ въ Великомъ Новѣгородѣ“.

¹⁾ „Родословная книга“, ч. II, стр. 181—182.

²⁾ См. выше при № 76 родословной росписи.

³⁾ Пимень Черный, хиротонисанъ 20-го Ноября 1552 года (Списки Строева, ст. 36).

Въ „Бархатной книгѣ“ прибавлено ¹⁾: „Да нынѣ по росписи Ляпуновыхъ пополнено: у Василья у Ляпунова сына сынъ Василей же. У Василья сынъ Григорей. У Григорья сынъ Степанъ. У Степана сынъ Юрья. У Юрья сынъ Алексѣй. И Алексѣй де Ляпуновъ, при державѣ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Россіи, изъ Новагорода сведенъ къ Москвѣ и пожалованъ помѣстьемъ на Костромѣ, и служилъ по Костромѣ...“.

Такимъ образомъ Алексѣй Юрьевичъ Ляпуновъ сведенъ къ Москвѣ и служилъ по Костромѣ—при Иванѣ IV, а родоначальнику Ляпуну Осипу опъ приходится въ седьмомъ колѣнѣ. Ляпуновъ же Осипинъ—лицо историческое,—въ 1527 году онъ былъ посланъ къ цесарю римскому ²⁾. Извѣстіе объ его службѣ у архіепископа Пимена также должно быть признано достовѣрнымъ ³⁾. Въ Новгород-

¹⁾ „Родословная книга“ (М. 1787), ч. II, стр. 232 и 233.

²⁾ Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 1487. Акты Археологической Экспедиціи, т. I, стр. 336.

³⁾ Не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя вѣтви родовитыхъ служилыхъ фамилій находились на службѣ у митрополитовъ и архіепископовъ. Это не считалось униженіемъ. Припомнимъ Оминыхъ, „что митрополиты“, тѣхъ изъ Квашинныхъ, которые служили архіепископамъ Новгородскимъ, и т. д. Припомнимъ, что старшая вѣтвь рода Плещеевыхъ служила Московскимъ митрополитамъ. Очень любопытная родословная запись находится въ Синодальномъ Сборникѣ № ⁵⁶²_{ст. 164}, на л. 432 (основная рукопись не позднѣе начала XVI столѣтія, запись же, какъ и конецъ рукописи, писаны приблизительно въ половинѣ XVI вѣка):

„О Шелоховыхъ и Чертовыхъ—Вренболскаго (тутъ по подчищен. написано „диакона“) сынъ Алексѣй, а той Алексѣй діакъ былъ введенной у великаго князя Василья Васильевича. А у Алексѣя сынъ Михайло, а у Михайла сынъ Иванъ Шолохъ, а у Ивана у Шелоха сынъ Федоръ, а Федора истеряли холопи его, а той Федоръ женатъ не бывалъ. А даны тѣ въ домъ пречистыя Богородицы и великимъ чудотворцемъ Петру и Алексѣю и Ионѣ и митрополитомъ всеа Русіи, неотходно въ родъ и родъ до вѣка. А казнь смертнаа на Алексѣя на (по подчищенному написано—„Папова“) была такова: Князь велики Василей Васильевичъ опѣлѣлся на Никиту Констянтиновича Добрынскаго и далъ его дръжати тѣхъ прадеду Алексѣю, и Алексѣй великому князю изменилъ, зговоря съ Никитою, да побегали ко князю Ивану Андреевичу въ Можаяскъ, и Никита з дѣтми и въ Литву побегалъ. А Олексѣй прибежалъ къ митрополиту Ионѣ, бѣя челомъ, чтобъ пожаловалъ государь князь велики милость показалъ, а воротился того для, что вотчина у него велика, а жена его была въ то время въ вотчинѣ. А вотчину его и животы князь велики на

скихъ лѣтописяхъ записано, что 19-го Февраля 1553 года постригся „владычень“ сынъ боярскій Василій Борисовичъ Осининъ¹⁾. При этихъ данныхъ признавать Алексѣя Ляпунова потомкомъ Ляпуна Осинина, конечно, невозможно.

„А у Ивана де, у Васильева брата“, продолжаетъ „Бархатная книга“, „сынъ Семенъ. И Семенъ де Ивановъ сынъ Ляпуновъ изъ Новгорода прѣхалъ служить на Рязань къ великому князю Ивану Ивановичу Рязанскому, и великій де князь Рязанской пожаловалъ ево Семена помѣстьемъ на Рязани“.

Такимъ образомъ внукъ Ляпуна Осинина выѣхалъ изъ Новгорода служить въ Рязань раньше перваго извѣстнаго намъ указанія объ его дѣдѣ.

Знаменитые Прокопій и Захаръ Петровичи Ляпуновы въ „Бархатной книгѣ“ показаны въ шестомъ колѣнѣ отъ Семена Ивановича, выѣхавшаго въ Рязань. Если возможно допустить, что рязанскій служилый сынъ боярскій пачала XVI столѣтія имѣлъ въ шестомъ колѣнѣ дѣятелей смутнаго времени, то окончательно уже невозможно, чтобы Прокопій и Захаръ Ляпуновы и Ляпунъ Осининъ представляли собою конечныя звенья генеалогической цѣпи въ восемь поколѣній.

Становится очевиднымъ, что два самостоятельныхъ древнихъ

себя взялъ, а жену его и сына Михаила поималъ. И князь великій для отца своего Іоны митрополита смертную ему казнь отдалъ, а далъ того Алексеѣ и сына его Михаила и съ вотчиною и со всеѣмъ его животомъ въ Домъ Пречистыя Богородицы и великимъ чудотворцемъ Петру и Алексѣю и Іонѣ митрополиту всеа Руси. А нѣтъ пути имъ нигдѣ изъ дому Пречистыя Богородицы“.

Въ этомъ отрывкѣ, можетъ быть изъ какого нибудь спорнаго дѣла, фальсифицированы два мѣста, въ которыхъ вписано: „дьякона“ и „папова“. Лицо, исправившее такимъ образомъ основной текстъ, предполагало, что служащіе у митрополита должны были происходить изъ духовнаго званія. Родъ Чѣртовыхъ въ первой половинѣ XVI столѣтія значительно развѣтвился и имѣлъ вотчины въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Въ XVIII столѣтіи Чѣртовы производили себя отъ князей Смоленскихъ (см. Отчетъ Имп. Публ. Библ. за 1888 годъ) и указывали на одного изъ своихъ предковъ, который въ 7042 (1533—1534) году былъ намѣстникомъ въ Карачевѣ (Книга дѣлъ рѣшенныхъ по Герольдіи, № 40).

¹⁾ „Новгородскія лѣтописи“ (Спб. 1879), стр. 86. Если Василій Борисовичъ и Ляпунъ Борисовичъ одно лицо, то мы поймемъ, почему въ „Государовомъ родословцѣ“ записано—былъ бояринъ.

рода—Ляпуновы—костромичи и Ляпуновы рязанцы—приписались къ роду Осининыхъ, встрѣтивъ въ текстѣ „Государева родословца“ подходящее прозвище Ляпуна.

Такимъ образомъ послѣднимъ выводомъ нашимъ должно быть положеніе, что какъ „Бархатная книга“, такъ и вообще родословіе Россійскаго дворянства требуютъ и заслуживаютъ научнаго систематическаго переизслѣдованія.

Русской археографической наукѣ еще предстоитъ использовать богатый актовъ матеріалъ, заключающійся въ родословныхъ росписяхъ XVII столѣтія и лишь въ сравнительно незначительной части фальсифицированный и искаженный.

Н. Лихачевъ.

Ноябрь 1896 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ ¹⁾:

Реэстръ родословныхъ росписей, поданныхъ въ Разрядъ, составленный въ 1741 году ²⁾.

„Правительствующаго Сепата въ Санктъ Питеръ Бурхъ въ Герольдмейстерскую Кантору изъ Москвы отъ Герольдмейстерскихъ дѣлъ

Доношение:

Прошедшаго іюня 23-го дня сего 741 году по присланнымъ указамъ изъ Санктъ Питербурга изъ Герольдмейстерской Канторы въ Москву къ Герольдмейстерскимъ дѣламъ и къ описи разрядныхъ дѣлъ написано—дабы, справясь, прислать въ Герольдмейстерскую Кантору обстоятельную вѣдомость всѣмъ фамиліямъ, и подъ каждою подписать отъ кого поданы росписи и ихъ гербы, и отъ кого не поданы, и въ какомъ оны имѣютца храненіи и порядкѣ и у кого всмотрѣніи содержатца и гдѣ; такожъ сколько по нынѣ съ начала разрядныхъ дѣлъ описано и сколько еще не описано и не разобрано и чего имянно, а которые еще не описаны тѣ бѣ конечно описаны и въ удобные мѣста собираемы по описи порядочно и содержания бѣ были въ добромъ храненіи. А по справкѣ у описи разрядныхъ дѣлъ въ прошломъ 711 году по имянному блаженныя и вѣчно

¹⁾ Къ статьѣ „Государевъ родословецъ и родъ Адашевыхъ“.

²⁾ Изъ книги Герольдмейстерской Канторы, Рѣшенныхъ Дѣлъ (1741—1747 годовъ) № 241, лл. 8—32. Этотъ реэстръ объясняетъ происхожденіе №№, показанныхъ въ изданіи П. И. Цовикова. Номера выставлены по сличенію „реэстра“ 1741 года съ печатною „росписью“.

достойныя памяти Петра Перваго указу, какъ Розряду быть не велѣно, дѣла разрядные велѣно перенести въ нижніе палаты, что были подъ бывшимъ Розрядомъ, которые дѣла въ тѣхъ палатахъ и были по 714 годъ, а въ томъ году велѣно оныя разрядные дѣла изъ тѣхъ палатъ перенести на Старой Казенной дворъ, которые и перенесены бывшимъ розряднымъ дьякомъ Иваномъ Улановымъ и поставлены въ сундукахъ и изъ сундуковъ выбираны и по описи поставлены были въ шкафы, и въ прошломъ 737 году послѣ бывшаго большаго въ Москвѣ пожара велѣно оныя розрядные дѣла перенести съ Казеннаго двора въ Сенацкую архиву, который имѣется при дворцѣ за Стретенскимъ соборомъ въ верхнемъ апартаментѣ, въ трехъ палатахъ и нынѣ покрытъ желѣзомъ, и тѣ дѣла съ великою трудностію въ ту архиву и перенесены, и для поставки тѣхъ дѣлъ здѣланы двулѣнные полки или шкафы и въ тѣ шкафы и поставлены, въ которыхъ и стоятъ подъ охраненіемъ и смотрѣніемъ обретающихся герольдмейстерскаго товарища господина подполковника Черткова, да секретаря Петра Елесова, и въ тѣхъ дѣлахъ по разбору что поданнымъ фамиліямъ росписей по описи явилось и за чьими руками, тому о знатныхъ персонахъ по чинамъ, а о протчихъ по алфавиту и кои з гербами учиненъ реестръ и прилагается при семъ доношеніи, а отъ кого оныя поданы и отъ кого не поданы, того невѣдомо.

Петръ Чертковъ.

Іюля 27-го дня 1741 году.

Боярскіе:

1. Меритинскаго Царя Арчила Вахтангіевича: прислана, при указѣ, изъ Посольскаго приказу.
2. Князь Ивана Юрьевича Трубецкаго, за ево рукою.
3. Князь Ивана Борисовича Троекурова, за ево рукою.
4. Князь Ивана Пронскаго, за ево рукою.
5. Князь Степана Татеева, погнѣла.
6. Князь Ивана Хованскаго, в листу, за руками ихъ, Хованскихъ.
7. Петра Шереметева, за руками.
8. Князь Оедора Ромадановскаго, за руками, в листу, ветха и прогнила.
9. Князей Голицыныхъ, Куракиныхъ, Полоцкихъ и Литовскихъ

князей въ одной росписи, за руками князь Василя Голицына да князь Ивана Куракина.

10. Князей Ярославскихъ Прозоровскихъ, за ихъ руками, згнила.
11. Князь Якова Хилкова, погнила, за ихъ руками.
12. Князь Андрѣя Колцовыхъ Мосалскихъ, за ихъ руками.
13. Алексѣя Семеновича Шепна, вся згнила, за ево рукою.
14. Ивана да Гаврила Головкиныхъ, за ихъ руками.
15. Семена Плещеева, за ихъ руками, начала нѣтъ.
16. Алексѣя Юшкова, за ихъ руками.
17. а) Дмитрея Годунова, за ево рукою.
б) другая—Григорья Годунова, за ево рукою.
18. Матвѣя Богдановича Милославского, за ево рукою.
19. Ивана Зюзина, за ихъ руками.
20. Петра Ивановича Матюшкина, за ихъ руками.
21. Льва Салтыкова, за ихъ руками, вся згнила.
22. Кирила Нарышкина, за ево рукою.
23. Ѳедора Соковнина, за ихъ руками.
24. Михаила Головина, а чей сынъ не написано.
25. Выписка и приговоръ—боярина князь Григорья Аоопасѣевича Козловского зъ княземъ Григорьемъ Савельевымъ сыномъ Козловскимъ о написаніи въ родословную книгу.

Околническіе:

26. Михаила Сабакина, за ихъ руками, а въ подлинной написано—
Нагихъ Сабакиныхъ.
27. Ивана Алексѣевича Мусипа Пушкина, за ихъ руками.
28. Василя Савича Нарбекова, за ихъ руками.
29. Ивана Ивановича Чаадаева, за ихъ руками.
30. Матвѣя Петровича Измайлова, за ихъ руками.
31. Князь Никиты Ивановича Пріимкова Ростовского, за ихъ руками.
32. а) Алексѣя Ивановича Ржевского, за ихъ руками, гнила.
б) другая—Ивана Козмина сына Ржевского съ племянники,
за ихъ руками.
33. Михаила Тимооеевича Лихачева, за ихъ руками.
34. Князь Ивана Михайловича Коркодипова, за ево рукою.
35. а) Петра Прончищева, за ихъ руками.
б) другая—Василья Прончищева, за ихъ руками.

36. а) Ивана Чирикова, за ихъ руками.
б) другая—Андрея Чирикова, за ихъ руками.
37. а) Андрея Леонтьева, за ево рукою.
б) другая—Ивана Леонтьева, за ево рукою.
с) третья—Ивана да Василія Левонтьевыхъ, за ихъ рука́ми.
38. а) Михайла да Леонтя Коробьныхъ, за ихъ руками.
б) другая—Петра Коробьина, за ихъ руками.
39. Аонасья Языкова, за ихъ руками.
40. Семена да Василья Толочановыхъ, за руками.
41. Ивана Желябужского, за ихъ руками.
42. Михайла да Дмитрія Елизаровыхъ, за ихъ руками.
43. Петра да Ѳедора Апраксиныхъ, тутъ же и Апраксиныхъ Вер-деревскихъ.
44. Петра Тимоѳеевича Кондырева, за ево рукою.
45. Ивана Савостьяновича Хитрова, за ихъ руками.
46. Князь Ѳедора Шаховского и
47. Оболенскихъ, за ихъ руками: тутже и челобитье о родословіи.

Думныхъ дворянъ:

48. Генерала Думного: Агѣя Алексѣевича Шепелева, за ихъ руками.
49. Юрья Лодыженского, за ихъ руками.
50. Ѳедора Зыкова, за ихъ руками.
51. Льва Сомова, за ихъ руками.
52. Ивана Телепнева, за ево рукою.
53. а) Юрья Полтева, за ихъ руками.
б) Семена Полтева, за ихъ руками.
54. Ѳедора Лызлова, за ихъ руками.
55. Ивана Ловчикова, за ихъ руками.
56. Лукьяна Голосова, за ево рукою.
57. Михайла Колупаева, за ихъ руками.
58. Дмитрія Баклановского, за ихъ руками ¹⁾.
59. Сидоровыхъ, Сунбуловыхъ, Ивашкиныхъ, Чулковыхъ, думного дворянина Максима Сунбулова, за ихъ руками.
60. а) Другая Ивана Пвашкица, за ихъ руками.
б) Третья Дмитрія Сунбулова, за ихъ руками.

¹⁾ Въ „росписи“ у Н. Н. Новикова Баклановскіе показаны вто-рой разъ въ росписи № 459. Это опечатка—надо читать—Балавинскіе

61. Ивана Изволского, за ихъ руками.
62. Ивана Сухотина, за ихъ руками.
63. Ивана Заборовского, за ихъ руками.
64. Ивана Большого Дашкова, за ихъ руками.
65. а) Павла Савелова, за ихъ руками.
б) другая Богдана Савелова, за ихъ руками.
66. Степана Потемкина, за ихъ руками.
67. Думного дворянина Посника Григорьевича Огарева, за ихъ руками.
68. Михайла Ивановича Глѣбова, за ихъ руками.
69. Думного дворянина Григорья Степановича Караулова, за ихъ руками.
70. Ивана Михайловича Татищева, за ихъ руками.

Княжіе роды:

71. Князь Михаила Глинского, за ево рукою.
72. Князей Ширинскихъ—Шихматовыхъ, князь Петра Шихматова, за ихъ руками.
73. Князь Семена Друцкого, за ево рукою.
74. Князь Аеопасья Чертенского, за ихъ руками.
75. Князь Дмитрѣя Кутумова, за ихъ руками.
76. Князь Ивана Егупова-Черкаского, за ево рукою.
77. Князь Ѳедора Сибирского, за ихъ руками.
78. Князей Бѣлскихъ, за руками князей Морткиныхъ и Бѣлскихъ, у той росписи конца нѣтъ.
79. а) Князь Бориса Нерыцкого, за ихъ руками.
б) другая—ихъ же Нерыцкихъ, князь Бориса жъ Нерыцкого, за ихъ руками.

Родословные росписи, зъ гербами:

80. Петра Зиновьева, за ево рукою.
 81. Якова Дивова, за ихъ руками.
 82. Петра Скуратова, за ихъ руками.
 83. Михайла Колдычевского, за ево рукою.
- (Къ № 63). Память и при томъ выписка изъ Посолекского приказу—опись о гербѣ Заборовскихъ.

84. Андрея Виниуса, за ево рукою.
85. Ѳедора Ѳанѳизина, за ихъ руками.
86. Ѳедора Верягина, за ихъ руками.
87. Петра Лермонтова, за ихъ руками.
88. Никиѳора Мелгунова, за ихъ руками.
89. Память ис Посолеского приказу о зачатїи и о бытности сродниковъ
Василья Карбышева, изъ книги герба.
90. Петра Бестужева, за ихъ руками.
91. Василья Грушецкого, за ихъ руками.
92. Ильи Елагина, за ихъ руками.
93. Степана Нелединскаго, за ихъ руками.
94. Юрья Ѳамендина, за ихъ руками.
95. Василья Еверлакова, за ихъ руками.
96. Ивана Николева, за ихъ руками.

Родословные росписи, по алѳабету:

А. О.

- (Къ № 43). Андрѣя да Матвѣя Апраксиныхъ, за ихъ руками.
97. Михайла Ознабишина, за ихъ руками.
 98. а) Михайла Арцыбашева, за ихъ руками.
б) Ивана Арцыбашева, за ихъ руками.
 99. Матвѣя Овцына, за ихъ руками, тутъ же и челобитная Овцыныхъ о написанїи ихъ родъ въ родословную книгу и подъ тою челобитною роспись.
 100. Ѳедора Арсеньева, за ихъ руками, у той росписи конца нѣтъ ¹⁾.
 101. Михайла Арсеньева, за ихъ руками.
 102. Петра Обезьянинова, за ихъ руками.
 103. Ивана Алымова, за ихъ руками, вѣтха.
 104. Ивана Александрова, за ево рукою.
 105. Матвѣя Обарина, за ихъ руками.
 106. Семена Агдавлетева, за ево рукою.
 107. Ивана Ададунова, за ихъ руками.
 108. Ивана Одинцова, за ихъ руками.

¹⁾ Тутъ Аничковы, Блохины, Арсеновы, см. Роспись при Цовиковскомъ изданїи „Бархатной книги“.

109. Микиты Албекова, за ихъ руками.
110. а) Ивана Аничкова, за ихъ рукою.
 б) Александра Аничкова, за ево рукою.
111. а) Бориса Орлова, за ихъ руками.
 б) Микиты Орлова, за ихъ руками.
 с) Пимина Орлова, за ево рукою съ сыномъ.
112. а) Ивана Аладьина, за ихъ руками.
 б) Замятня Аладьина, за ихъ руками.
113. а) Тимоеѣя Оеросимова, за ихъ руками.
 б) Давыда Оеросимова, за ихъ руками.
114. Андрѣя Астаѣева, за ихъ руками.
115. Воина Облова ¹⁾, за ихъ руками.

Б.

116. Гаврила Ближевского, за ихъ руками.
117. Евстратѣя Болотникова, за ихъ руками.
118. Тараса Блудова, за ихъ руками ²⁾.
119. а) Василья Бутурлина, за ихъ руками.
 б) Ивана Бутурлина, за ихъ руками.
120. Якова Бороздина, за ихъ руками.
121. а) Василья Безобразова, за ихъ руками.
 б) Артемья Безобразова, за ево рукою.
122. Кирила Болотова, за ихъ руками.
123. Бѣлкиныхъ Отяевыхъ, за ихъ руками, безъ начала.
124. Евсевьева Бартенева, за ихъ руками.
125. Михаяла Бѣлеутова, за ихъ руками.
126. Григорья Баушева, за его рукою.
127. Василья Брюхатова, за ихъ руками.
128. Оедора Биркина, за ихъ руками.
129. Антипа Буковского, за ихъ руками.
130. Евсигнѣя Бѣдова, за ихъ руками.
131. Оедора Бѣлелюбского, за ихъ руками.

¹⁾ Въ Росписи при Новиковскомъ изданіи „Бархатной книги“: Абловы.

²⁾ Въ „росписи у Н. И. Новикова показано „воевода Иона Пвещей Блудъ“. Въ подлинникѣ — „и онъ Пвещей Блудъ въ то время...“, то есть имя Иона получилось изъ неправильнаго чтенія.

132. Василья Бобынипа, за ево рукою ¹).
133. Ивана Бабыниныхъ, с сродники, за ихъ руками ²).
134. а) Романа Бунина, за ихъ руками.
б) Кузмы Бунина, за ихъ руками.
135. Нестера Борщова, за ихъ руками.
136. Игнатъя Башковского, за ихъ руками.
- (137)?—Степана Бахтеярова, за ихъ руками ³).
- Епиоана Бахтеярова, за ихъ руками.
138. а) Андрея Бахметева, за ихъ руками.
б) Степапа Бахметева, за ихъ руками.
139. Юрья Бибикова, за ихъ руками.
140. Михаила Беклемишева, за ихъ руками.
141. Алексѣя Блохина, за ихъ руками.
142. Семена Борыкова, за ихъ руками.
143. Челобитные и з грамотъ списки рода Бунаковыхъ.
144. Давыда Баранчѣева, за ихъ руками.
145. Князь Ивана Бѣлоселекого, за ихъ руками.
146. Якова Биева, за ево рукою.
147. Льва Бузовлева, за ихъ руками.
148. Купрѣяна Бирдюкиныхъ-Зайцовыхъ, за ихъ руками.
149. Льва Близнакова, за ихъ руками.
150. Семена Боучарова, за ихъ руками.
151. Луки Болтина, за ихъ руками.
152. Микиоора Бобрищева-Пушкина, с сродственники, за ихъ руками.
- (Къ № 143). Петра Бунакова, с сродственники, за ихъ руками.
153. Григорья Балакирева, с сродники, за ихъ руками.
154. Оедора Баскакова, с сродники, за ихъ руками.
155. Ивана Батурипа, с сродники, за ихъ руками.
156. Оедора Бухвалова, с сродники, за ихъ руками.
157. Гаврилы Борисова, с сродники, за ихъ руками.

¹) По росписи, напечатанной Новиковымъ: 132. Бобынины (изъ Черниговцевъ); 133. Бобынины (изъ Литвы).

²) Въ подлинникѣ № 133 помѣщенъ между №№ 155 и 156.

³) По росписи, напечатанной Новиковымъ: 137. Бехтеевы (безъ указанія выѣзда), а Бахтеяровыхъ нѣтъ совсѣмъ. Въ болгарскихъ книгахъ значатся и Бахтеяровы, и Бахтѣевы, и Бехтѣевы.

158. Тимоѳѣя, Ивана, Леонася Боборыкиныхъ, с сродственники,
за ихъ руками.
159. Михаила Башмакова, с сродники, за ихъ руками.

В.

161. Василья Всеволоцкого, за ево рукою.
162. Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ и Аксаковыхъ, Григорья Акса-
кова, за ихъ руками.
163. Петра Власьева, за ево рукою.
164. Льва Варыпаева, за ихъ руками.
165. Андрея Водова, за ево рукою.
166. Тихона Волкова, за ихъ руками.
167. Воропоновыхъ и Чамодановыхъ, за рукою Ивана Воропонова.
168. а) Володимера Вердеревского, за ихъ руками.
 б) Ивана Вердеревского, за ихъ руками.
169. а) Митросана Вельямнова, Данила Истленьева, Сергѣя Акса-
кова—за ихъ руками.
 б) Роспись Вельяминовыхъ, вѣтха и гнила вся.
(Къ № 162). Дмитрѣя Воронцова, за ево рукою.
170. Ивана Великогагина, за ево рукою.
171. Луки Воейкова, за ихъ руками.
172. а) Микиѳора Впукова, за ево рукою.
 б) Ивана Впукова, за ево рукою.
173. Бориса Векентьева, за ихъ руками ¹⁾.
174. Роспись Волконскихъ князей, безъ начала.
175. Сергѣя Водорацкого, за ихъ руками.
176. а) Леонтья Волинского, за ихъ руками.
 б) Ивана Волинского, за ихъ руками.
 с) Ивана Большого Волинского, за ихъ руками.
 д) Петра Волинского, за ихъ руками, вѣтха и гнила.
 е) Александра Волинского, за ихъ руками.
177. Прокоеѣя Возницына, за ихъ руками.
178. Князь Алексѣя Вадбольского, за ево рукою.
179. Кузмы Волохова, за ево рукою.

¹⁾ Борисъ Вахрамѣевъ сынъ Векентьевъ, дворянинъ Московскій, см.
Боярскія книги, № 5 (7166), стр. 435; № 6 (7176), стр. 559.

180. Ивана Владычкина, за ихъ руками.
181. Петра Воронова, за ихъ руками.
182. Ивана Волоцкого, за ихъ руками.
183. Степана Вережкина, за ихъ руками.
- (Къ № 172). а) Игнатъя Внукова, за ихъ руками.
- (Къ № 172). б) Якова Впукова, за ихъ руками.
184. Оедора Винкова, за ихъ руками.
185. Петра Веселкина, за ихъ руками.
186. Оедора Вараксина, за ево рукою.
187. Данилы Вышеславцова, за ихъ руками.

Г.

189. Ивана Голенищева Кутузова, за ихъ руками.
190. а) Семена Готовцова, за ево рукою.
- б) Оедора Готовцова, за ихъ руками.
191. Петра Гиневлева, за ихъ руками.
192. Князь Ивана Гагарина, за ихъ руками.
193. Ивана Грибоѣдова, за ихъ руками.
194. Леонтья Гроса, за ихъ руками.
195. Петра Горбатова, за ихъ руками.
196. Демида Григорова, за ихъ руками.
197. Михаила Грекова, за ихъ руками.
198. Князь Матвѣя Гундорова, за ихъ руками.
199. Григорья Голенкина, за ихъ руками.
200. Оадѣя Гайтурова, за ево рукою.
201. Семена Грецова, за ихъ руками, тутъ же и списки зъ жалованныхъ грамотъ.
202. Князь Лаврентъя Горчакова, за ихъ руками.
203. Князь Бориса Горчакова, тутъ же князь Михайла Звенигородского; боярина князь Михайла Петровича Борятинского; тутъ же боярина князь Ивана Борисовича Репнина; князь Григорья Тюоякина; князь Ивана Лыкова; князь Оедора Долгорукова; князь Володимера Долгорукова; князь Петра Щербатова; князь Костянтина Щербатова,—въ одномъ столпикѣ.
204. Бориса Горина, за ихъ руками.
205. Ивана Гагина, за ихъ руками.
206. Михайла Грязнова, за ево рукою.

Д.

208. Роспись Семёпа Демьянова, за ихъ руками.
209. Василья Дробышевского, за ихъ руками.
210. Еёима Демептьева, за ихъ руками.
211. Василья Даудова, за ихъ руками.
212. Акиньюѣя Данилова, за ихъ руками.
213. Ивана Деденкова, за ихъ руками.
214. Аноерѣя Денисова, за ихъ руками.
215. а) Алексѣя Давыдова, за ихъ руками.
 б) Данила Минчаковыхъ Давыдовыхъ, за ихъ руками.
216. Ильи Дубенского, за ихъ руками.
217. Степана Дохтурова, за ихъ руками.
218. Князь Ивана Дашкова, за ево рукою.
219. Андрѣя Демскаго, за ево рукою.
220. Михаила Деремонтова, за ево рукою.
221. Тимоѣя Дурова, за ихъ руками.
222. Князь Никиты Дѣева, за ево рукою.
223. Двѣ росписи князь Никиты Дулова, за ево рукою, одна безъ начала.
224. Аѳонасья Доможирова, за ихъ руками.
225. Евсигнѣя Дурасова, за ихъ руками.
(Къ № 218). Челобитье и выписка князей Дашковыхъ с Кропоткиными князьями.

Е.

226. Князь Михаила Елецкого, за ихъ руками.
(Къ № 42?). Ивана Елизарова, за ево рукою.
227. Василья Евского, за ихъ руками.
228. Ивана Елчанинова, за ихъ руками.
229. Ларіона Еёимьева, на листу, за ихъ руками.
230. Петра Елчина, за ево рукою.
231. Матвѣя Еропкипа, за ихъ руками, Еропкиныхъ, Бороздинныхъ, Колединскихъ, за руками ихъ ⁶⁾).

⁶⁾ Спутаны двѣ росписи, вѣроятно находившіяся въ обрывкахъ, изъ которыхъ 1) Еропкиныхъ—относится къ № 231, а 2) Бороздинныхъ и Колединскихъ—къ № 120.

Ж.

232. Князь Михаила Жирового Засекина. за ихъ руками.

233. Михаила Жеденова, за ево рукою ¹⁾).

234. Ивана Жемайлова, за ихъ руками.

235. Ивана Жураковского, за ихъ руками ²⁾).

¹⁾ Въ росписи у П. И. Повикова—„Жеденовы-Асановы“.

²⁾ Подлинникъ этой росписи (на 4-хъ склейкахъ за скрѣпою Ивана Жураковского) случайно попалъ въ число Грамотъ Коллегіи Экономіи, по Галичу, № 39/3369:

„В лѣто 7311 (7081!) во дни великого Государя царя и великого князя Оеодора Ивановича всеа Росіи самодержца приѣхалъ к Москвѣ ис Корупы Полской Остаеи Иванов сынъ Жураковскій, во святомъ крещеніи нареченный Оеодоръ Ивановичъ.

И при великомъ Государѣ Царѣ и великомъ князе Оеодоре Ивановиче всеа Росіи самодержце дано ему Оеодору государево жалованье за выѣздъ помѣстье в Галиче в трехъ станехъ шестьдесятъ дворовъ крестьянъ, да ему же давано было до Московскаго раззоренья к помѣстью денежное жалованье по пятидесятъ рублей на годъ и дана была ему Оеодору на то помѣстье Государева жалованная грамота, и какъ в прошлыхъ годѣхъ было Московское роззоренье и какъ черкасы роззорили дома у нашей братии, и та жалованная грамота в тѣ раззоренья утерялась, а тѣмъ ево Оеодоровымъ помѣстьемъ после ево владѣлъ сынъ ево, а нынѣ владѣють роду ево внучата и правнучата Жураковскія жъ.

А служилъ онъ Оеодоръ великихъ государей службу с помѣсными иноземцы с поляками и с литвою, а в Московское роззоренье служилъ по городу по Галичу и убитъ онъ Оеодоръ на службѣ великихъ Государей в Московское роззоренье отъ польскихъ людей в Ростовскомъ уѣздѣ в Борисоглебскомъ монастырѣ.

А у него Оеодора дѣти Елизарей Оеодоровичъ да Евдокимъ убиты на службѣ в Московское жъ роззоренье отъ польскихъ людей въ Паснугѣеве монастырѣ.

А Елизарей Жураковскій служилъ великихъ государей службу с помѣсными жъ поляки и с литвою с отцомъ своимъ вместе до Московскот(о) роззорен(ь)я.

А во дни великого Государя Царя и великого князя Михаила Оеодоровича всеа Росіи самодержца служилъ онъ Елизарей с ротами старого выѣзду у поляковъ и у литвы, и у немецъ былъ ротмистромъ лѣтъ з дватцать и болши, и тому есть списки послужныя, за дѣльчыми приписми.

А во дни великого Государя Царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, роты у него Елизар(ь)я взяты, а онъ Елизарей пожалованъ по Московскому списку во

236. Акима Жолобова, за ево рукою.

237. Ивана Жеребцова, за ихъ руками, вѣтхо и згнила.

238. Михаила Жданова, за ево рукою.

(Къ № 120). Челобитье и выписка с приговоромъ Житовыхъ, обѣ счетѣ з другими.

3.

240. Михаила Зезевитова, за ихъ руками.

241. Петра Запольского, за ихъ руками ¹⁾).

дворяня и служилъ по 166 год и за службы отца своего и за свое службы в дву городехъ в Серпухове да в Василе воеводами былъ.

А у Елизар(ь)я Оедоровича дѣти Иванъ, Матвѣй, Андрѣй, Оектистъ, Иванъ. И Матвѣй и Андрѣй служили великихъ Государей службу старого выѣзду с поляками и с литвою, а после Матвѣй и Андрѣй пожалованы по жплецкому списку и по Московскому списку во дворяняхъ же, а Оектистъ служил по Московскому списку во дворяняхъ.

А у Ивана дѣти Семень умре, служилъ по Московскому списку во дворяняхъ, Михаилу служить по Московскому списку во дворяняхъ.

А у Оандрѣя дѣти Иванъ, Василей, Юрье, Данило. Иванъ и Василей служат по передней въ стряпчихъ, а Юрье и Данило в малыхъ летехъ.

А у Оектиста сынъ Пароеней служить по передней в стряпчихъ.

А у Семена Иванова сына Жураковского дѣти Оедоръ, Степанъ, в малыхъ летехъ.

Иванъ Андрѣевъ сынъ Жураковской подалъ в Розряде два ротные списка иноземцом, каковы даваны Елизарью Жураковскому для службы одинъ 150 г(о) году, за припис(ь)ю дьяка Василья Ртищева, а другой, за ево ж Васильевою припис(ь)ю, а котораго года не написано. А в тѣхъ списках сначала написано—в одном—списокъ старог(о) выѣзду иноземцомъ полякомъ и литвѣ помѣснымъ и кормовымъ Елизаревы роты Жураковского, а под тѣмъ писаны иноземцомъ имена; в другомъ—рота Елизаря Жураковского старого выѣзду поляки и литва и немцы, а под тѣмъ писаны имена ж, и тѣ списки отдапы из Розряду ему ж Ивану.

(На оборотѣ) И сей поколѣной росписи Иван Жураковской и вмѣсто отца своего Андрѣя Елизар(ь)евича и дяди своего и братьей, которые в сей росписи писаны и руку приложилъ.

Иван Жураковской подлинныя списки взял и руку приложилъ“.

¹⁾ Въ росписи, напечатанной при Повниковскомъ изданіи „Бархатной книги“ неправильно Запоѣскіе, вмѣсто Запольскіе. Списокъ росписи Запольскихъ (любопытной ссылкой на Окольскаго и на „писма“ польскихъ однородцевъ) находится въ книгѣ Герольдмейстерской Конторы, № 241.

242. а) Князь Юрья Сонцова Засѣкина, за ихъ руками.
б) Князь Ивана Засѣкина, за ево рукою.
243. Никифора Загоскина, за ихъ руками.
244. Ивана Засецкого, за ихъ руками.
245. Ивана Злобина, за ево рукою.
246. Кирилы Загряского, за ихъ руками.
247. Ивана Заболоцкого, за ихъ руками.
248. Еонна Зыбина, за ихъ руками, двѣ.
249. Петра Замыцкого, за ихъ руками ¹⁾).

И. I.

250. Гаврилы Исупова, за ихъ руками.
251. Бориса Іевского, за ихъ руками.
252. Савелья Игнатьева, за ихъ руками.
253. а) Селиверста Іевлева, за ихъ руками.
б) Андрѣя Іевлева, за ихъ руками.
254. Василья Измайлова, за ихъ руками, безъ начала, и Полтинныхъ, и Суминыхъ, и Львовыхъ. за ихъ руками.

К.

255. Василья Кокорева, за ево рукою.
256. Ивана Крюкова, за ихъ руками.
257. Дмитрѣя Кошелева, за ихъ руками.
258. Роспись роду Краевскихъ.
259. Іева Квашнина, за ихъ руками.
260. Аѳонася Кузмина-Короваева, да Ивана Оилатьева, въ одной росписи, за ихъ руками.
261. Никона Карапиперовыхъ, за ихъ руками.
262. Михаила Корякиныхъ, за ихъ руками.
263. Якова Карачова, за ихъ руками.
264. а) Бориса Карпова, двѣ, за ихъ руками.
б) Семена Карпова, за ихъ руками.
265. Якова Колычева, за ихъ руками.
266. Григорья Коблукова, за ихъ руками.

¹⁾ Въ подлинникѣ записанъ между №№ 243 и 244.

267. Василья Андреевыхъ, Колотиловскихъ, за ихъ руками.
268. Михайла Карамышева, за ихъ руками.
269. Василья Коробова, за ихъ руками.
270. Григорья Кобякова, за ихъ руками.
271. Дмитрѣя Клишкова, за ихъ руками.
272. Якова Карсакова, за ихъ руками, тутъ же челобитные и выписки.
273. Семена Комсиныхъ, за ихъ руками.
274. Ивана Кобыльского да Гаврилы Исаупова, за ихъ руками.
275. а) Мпрона Кологривова, за ево рукою.
 б) Льва Кологривова, за ево рукою.
 с) Андрѣя Кологривова, за ево рукою.
276. Григорья Камынина, за ихъ руками.
277. Матвѣя Карандѣева, за ихъ руками.
278. Якова Каетырева, за ихъ руками.
279. Ивана Кузьмина, за ихъ руками.
280. а) Карпа Козловыхъ, за ихъ руками.
 б) Артемья Козловыхъ, за ихъ руками.
281. Петра Кашинцова, за ихъ руками.
282. Зилота Кишкина, за ихъ руками.
283. Василья да Семена Кобылиныхъ, за ихъ руками.
284. Петра Кикина, за ихъ руками, тутъ же списки з грамотъ.
285. Ериила Кознакова, за ихъ руками, безъ начала.
286. Ѳедора Клокачова, за ихъ руками.
(Къ № 44). Степана Кондырева, за ихъ руками.
(Къ № 265). а) Ивана Колычова, за ихъ руками.
(Къ № 265). б) Семена Колычова, за ихъ руками.
287. Степана Козначѣева, за ихъ руками.
288. Василья Кошкарова, за ихъ руками.
289. Ивана Коротнева, за ихъ руками.
290. Василья Коробкина, за ихъ руками.
291. Егорія Кашкина, за ихъ руками.
292. а) Еуеима Кутузова, за ихъ руками.
 б) Михаила Кутузова, за ево рукою.
 с) Кирила Кутузова, за ево рукою.
293. а) Ивана Колтовского, за ихъ руками.
 б) Алексѣя Колтовского, за ихъ руками.
294. Подлинныя жалованныя грамоты, за печатми, Есипа Кровкова
 з братьями, Василья Кровкова двѣ па вотчины.

Л.

296. Алексѣя Левашова, за ихъ руками, и Свѣчиныхъ и Ихонтовыхъ.
297. Лопухиныхъ, вся згнила.
298. Семена Маврецкого, за ево рукою.
299. Князь Якова Лобанова Ростовского, за ево рукою.
300. Василья Лачинова, за ихъ руками.
301. Петра Лутошина, за ихъ руками.
302. Ивана Литвинова, за ево рукою.
303. Ивана Лутовина, за ихъ руками.
304. Василья Лаговчина, за ихъ руками.
305. Ивана Ларионова, за ихъ руками.
306. Артемья Лобкова, за ихъ руками.
307. Михаила Лопатина, за ихъ руками.
308. Аѳонася Львова, за ихъ руками ¹⁾.
309. Аѳонася Левшина, за ихъ руками.
S. N. — Ивана Лыкова, за ихъ руками.
310. Валуга Лазарева Станицева, за ихъ руками.
311. Михаила Любученинова, за ихъ руками.
312. а) Ѳедора Лодыгина, за ихъ руками.
 б) Ивана Лодыгина, за ихъ руками.
313. Степана Лушина, за ихъ руками.
(Къ № 10). Князь Петра Львова, за ихъ руками.
314. Списки з грамотъ Ляпуновыхъ.
315. Петра Любавского, за ихъ руками.
[316. *Луландиты*]. Въ рукописи пропущены.

М.

317. Назарья Мельницкого, за ихъ руками.
318. Андрѣя Матвѣева, за ево рукою.
319. Ивана Москотиньева, за ево рукою.
320. Василья Михина, за ево рукою.
321. Василья Молчанова, за ихъ руками.
322. Зота Мерлина, за ево рукою.
323. Савы Мотякина, за ихъ руками.

¹⁾ Изъ Новиковской росписи по опечаткѣ показанъ № 320 вмѣсто № 308.

324. Микиоора Мауринова, за ихъ руками.
325. Якова Мятлева, за ихъ руками.
326. Артемья Муратова, за ихъ руками.
327. Терентья Мосолова, за ихъ руками.
328. Михаила Мусорского, за ево рукою.
329. Василья Максимова, за ихъ руками.
330. Андрѣя Мансурова, за ихъ руками.
331. Ермола Меркулова, за ихъ руками.
332. Ивана Молвянинова, за ихъ руками и Племянниковыхъ.
333. Ивана Михнева, за ихъ руками.
(Къ № 88). Ермола Мельгунова, за ихъ руками.
334. Мпхаила Мамонова, за ево рукою.
335. Ивана Мяснова, за ихъ руками.
336. Петра Матова, за ихъ руками.
337. Петра Михайлова, за ихъ руками.
338. Данила Мясоѣдова, за ихъ руками.
339. Ивана Мопомахова, за ихъ руками.
340. Ивана Манастирева, за ихъ руками.
341. а) Кирила Маслова, за ихъ руками.
 б) Алексѣя Маслова, за ихъ руками.
342. Кирила Милюкова, за ихъ руками.
343. Князь Никиты Мецкерского, за ихъ руками, вся згнила.
344. Бахтеяра Мякинниа, за ихъ руками.

Н.

345. Осипа Нармоцкого, за ихъ руками.
346. Бориса Насонова, за ихъ руками.
347. Ивана Назимова Гусевыхъ, за ихъ руками.
348. Панкратья Нечаева, за ихъ руками.
349. Леоптья Неплюева, погнила.
350. Семена Нащокина, за ихъ руками, Алферьевыхъ, Безинныхъ,
 Ординыхъ.
351. Оедора Целидова, за ихъ руками.
352. Семена Норова, за ево рукою.
353. Григорья Новикова, за ихъ руками.
354. Якова Нестерова, за ихъ руками.
355. Григорья Нѣмцова, за ихъ руками.

356. а) Льва Наумова, за ихъ руками.
 б) Ивана Наумова, за ихъ руками.
357. Григорья Неѣлова, за ихъ руками.
358. Григорья Новосильцова, за ихъ руками.
(Къ № 93). Столникъ, а въ немъ родословные росписи Степана
Нелединского, безъ начала, тутъ же и память ис Посоль-
ского приказу и списки з грамотъ и с наказовъ и вы-
писки.

П.

359. Лаврентья Полонского, за ихъ руками.
360. а) Ивана Пятова, за ихъ руками.
 б) Еремѣя Пятова, двѣ, за ихъ руками.
361. Петра Александрова Протопопова, за ихъ руками.
362. Дмитрѣя Протасьева, за ихъ руками ¹⁾.
363. Ивана Протасова, за ихъ руками.
364. Василья Пестрикова, за ихъ руками.
365. Дьяка Гаврила Перекусихина, за ихъ руками.
366. Елисѣя Поскочина, за ихъ руками.
367. Артемья Пыреева, за ево рукою.
368. Матвѣя Прокудина, безъ начала. за ихъ руками.
369. Ѳедора Прокоѣева, за ево рукою.
370. Емельяна Палицына, за ихъ руками.
371. Ивана Поливанова, за ихъ руками.
372. Родіона Павлова, за ихъ руками.
373. Григорья Погожева, за ихъ руками.
374. Аоонася Поросукова, за ихъ руками.
375. Тихона Перского, за ихъ руками.
376. Еремей Пашкова, за ихъ руками.
377. Ивана Писарева, за ихъ руками.
378. Григорья Петрова Солового, за ихъ руками.
(Къ № 15). а) Микѣора Плещѣва, за ихъ руками.
 б) Григорья Плещѣва, за ихъ руками.
 с) Ѳедора Плещѣва, за ихъ руками.
379. Михайла Похвиснева, за ихъ руками.

¹⁾ Въ подлинникѣ написана между №№ 380 и 381.

380. Ивана Пансырева, за ихъ руками.
381. Петра Плюскова, за ихъ руками.
382. Тихона Поваляшина, за ихъ руками.
[383. *Патрекеевы. Въ росписи пропущены*].
384. Киприла Пестова ¹⁾ за ихъ руками.
385. а) Микиты Пушкина, за ево рукою.
 б) Тутъ же подылеѣна Ивана Поводова, за ево рукою.
 с) Прокоѣя Пушкина, за ихъ руками.
 д) Андрѣя Мусина Пушкина, за ево рукою.
 е) Матвѣя Пушкина, за ево рукою.

Р.

- [386. *Полевы. Въ росписи пропущены*].
387. Капдратѣя Ратаева, за ихъ руками.
388. Никиты Ратова, за ево рукою.
389. Назарѣя Ростопчина, за ево рукою.
[390. *Рохмановы, изъ Польши*].
391. Сергѣя Рословлева, за ихъ руками.
392. Матвѣя Рокотова, за ихъ руками.
393. Дмитрѣя Рожнова, за ихъ руками.
394. Оедора Репова, за ихъ руками.
395. Мокѣя Рахманинова, за ихъ руками; тутъ же подлинныя гра-
моты и списки съ наказовъ.
396. Ивана Рыхторева, за ево рукою.
397. Тита Раевского, за ихъ руками.
398. Прокоѣя Рѣпьева, за ихъ руками.
399. Леонтья Рудина, за ихъ руками.
400. Ивана Ромейкова, за ево рукою.
[401. *Кн. Рѣпкины. Въ росписи пропущены*].

С.

- [402. *Кн. Солнцевы-Засыкины* ²⁾. Въ росписи пропущены].
[403. *Соймоновы. Въ росписи пропущены*].

¹⁾ Ошибочно написано: „Перского“

²⁾ Въ росписи, напечатанной Повиковымъ, подъ № 402 значится еще роспись Филипповыхъ.

404. Семена да Михаила Самариныхъ, за ихъ руками.
405. Ѳедора Стремоухова, за ихъ руками.
406. а) Емельяна Сатица, за ихъ руками.
 б) Михаила Сатина, за ихъ руками.
407. Степана Селезнева, за ихъ руками.
408. Якова Свищова, за ихъ руками.
409. Григорья Супонева, за ево рукою.
(Къ № 82). Роспись Скуратовыхъ, безъ руки.
410. Ивана Болшова Сушкова, за ихъ руками.
411. а) Ѳедора Софонова, за ихъ руками.
 б) Ѳрола Софонова, за ихъ руками.
412. Андрѣя Долгова Сабурова, за ево рукою.
413. Ивана Сабурова, за ихъ руками вѣтха.
414. а) Ѳедора Спѣшнева, за ихъ руками.
 б) Ивана Спѣшнева, за ихъ руками.
415. Ивана Садыкова, за ихъ руками.
416. Кондратѣя Селиверстова, за ихъ руками.
417. Василья Свиныина, за ихъ руками.
418. Степана Свѣчина, за ихъ руками.
419. Сергѣя Сергѣева, за ево рукою ¹⁾.
420. Папкратѣя Суморокова, за ихъ руками.
421. Данилы Сытина. за ихъ руками.
422. Михаила Совина, за ихъ руками, безъ начала.
423. а) Списки с челобитныхъ и с выписей рода Сербиныхъ, за
 рукою Василья Сербина.
 б) Василья Сербина, за ево рукою.
424. Максима Селиванова, за ихъ руками.
425. Ѳедора Сьянова, за ево рукою.
426. Василья Стрекалова, за ихъ руками.
427. Луки Сазонова, за ихъ руками ²⁾.
429. Свѣзевыхъ да Полукарновыхъ, за рукою Аврама Свѣзева.
430. Память ис Посольского приказу и при той памяти о родѣ
 полковника Петра Скаржинскаго съ переводовъ списки.
431. Михаила Спасителява, за ихъ руками.
432. Акима Социна, за ихъ руками.

¹⁾ Записана между № 429 и № 430.

²⁾ О пропускахъ №№ см. выше при изложеніи исторіи составленіи Бархатной Книги.

Т.

433. Никиты Тараканова, за ихъ руками.
434. Никиты Тимирязева, за ихъ руками.
435. Петра Турова, за ево рукою.
436. Григорья Таратухина, за ево рукою.
437. Лукьяна Талызина, за ихъ руками.
438. а) Андрѣя Толстова, за ихъ руками;
 б) тутъ же Савы Васильчиковыхъ, за ихъ руками.
439. Артемона Таптыкова, за ихъ руками.
440. Григорья Тарбѣева, за ихъ руками.
441. Никвеора Тинькова, за ево рукою.
442. Александра Траханіотова, за ихъ руками.
443. а) Алексѣя Толбузина, за ихъ руками.
 б) Василья Толбузина, за ихъ руками.
444. Максима Теприцкого, за ихъ руками.
445. Ивана Тыртова, за ихъ руками.
446. Михаила Тевяшова, за ихъ руками.
447. Григорья Титова, за ихъ руками.
448. Ивана Тышкѣвича, за ихъ руками.
449. Матвѣя Тургенева, за ихъ руками.
450. Оедора Тутолмина, за ихъ руками.
451. Михаила Тютчева, за ихъ руками.
452. Гаврила Тухачевского, за ихъ руками.
453. Василья Трусова, за ихъ руками.

У.

455. а) Никиты Усова, за ихъ руками.
 б) другая—Дмитрѣя Усова, и при ней челобитные.
456. а) Князь Ивана Ухтомского, за ихъ руками.
 б) другая—князь Михаила Ухтомского, за ихъ руками.
457. Думного дьяка Емельяна Украинцова, за ево рукою.
458. Ивана Уварова, за ихъ руками.

Ф. Ф.

459. Оеоктиста Филипова, за ихъ руками.
460. Данила Фунникова, за ихъ руками.

461. Ѳедора Ѳомина, за ихъ руками.
462. Матвѣя Ѳилософова, за ихъ руками.
[Къ № 94]. Память о родѣ Ѳамендиныхъ, ис Посольского при-
казу ¹⁾).

Х.

463. Василья Хотяинцова, за ихъ руками.
464. Тимоѣя Хомякова, за ихъ руками, безъ начала.
465. Аоонася Хоныкова, за ихъ руками.
466. Алексеѣя Ходырева, за ихъ руками.
467. а) Ѳомы Хрущова, за ихъ руками.
 б) Аоонася Хрущова, за ихъ руками.
468. Аврама Хрипкова, за ихъ руками.
469. Родословная князей Хохониныхъ ²⁾), Давыдовыхъ и челобитныя
и памяти ис Посольского приказу.
470. Тимоѣя Хвощинского, за ихъ руками; тутъ же и подлинная
жалованная грамота и списки з грамотъ.
471. а) Воина Хвостова, за ихъ руками.
 б) Степана Хвостова, за ихъ руками ³⁾).

Ч.

472. а) Исая Чулкова, за ихъ руками.
 б) Григорья Чулкова, за ихъ руками.
473. Челобитные и поручная записъ Ивана Челюскина, с родствен-
ники, въ отечествѣ.
474. Ѳедора Чемоданова, за ихъ руками.
475. Степана Чиркова, за ихъ руками.
476. Ивана Чернышова, за ихъ руками, безъ начала.

¹⁾ Въ „Арх. Истор. Юрид. Свѣд.“ Н. В. Калачева, кн. I, отд. III, стр. 24—25, показано, что „Ѳоп-Меинды“ подали роспись въ 7194 году.

²⁾ У Новикова „Хохониचेы князья“.

³⁾ Въ „росписи, сочиненной алфавитнымъ порядкомъ“ у Н. И. Новикова показаны: „Атыевы... родозловная ихъ въ росписи Хвостовыхъ подѣ № 741“. Эта опечатка, вмѣсто 471, и заставила нѣкоторыхъ изслѣдователей считать, что росписей было подано „около 750“. Въ дѣйствительности всѣхъ отдѣльныхъ росписей насчитывается только около шести сотъ. Къ этому надо прибавить лишь немногія росписи, которыя случайно не попали въ реестръ 1741 года.

477. Михаила Челищева, за ихъ руками.
478. Бориса Чересова, за ихъ руками.
479. Алексѣя Чаплина, за ихъ руками.
480. Ивана Чепчюгова, за ево рукою.
481. Андрѣя Чевкина, за ихъ руками.
482. Аеонася Чеботаева, за ихъ руками.
483. Тимоѣя Чеглокова, за ихъ руками.
484. Жалованная грамота Ѳедора Черевинныхъ.
485. Ивана Чаплыгина, за ихъ руками.
486. Петра Чуваровского, за ихъ руками.
487. Родъ Старковыхъ, за руками, Аеонася Чебышева, сродника ихъ.

Ш.

488. Князь Григорья Шелешпальского, за ихъ руками.
489. Князь Василья Шахонского, за ихъ руками, вся вѣтха.
490. Юрья Шишкина, за ихъ руками.
491. а) Петра Шетнева, за ихъ руками.
 б) Матвѣя Шетнева, за ихъ руками.
 с) Алексѣя Шетнева, за ихъ руками.
492. а) Луки Шухертова, за ево рукою,
 б) другая ево жъ, Луки Шухертова.
493. Ѳедора Шиловского, за ево рукою.
494. Аеонася Шилова, за ево рукою.
495. Списки з грамотъ и с наказовъ Шухеринныхъ.

Щ.

496. Ивана Щепотьева, за ихъ руками.
497. Князь Василья Щепина Ростовского, за ево рукою.
498. Князь Михаила Щетинина, за ихъ руками.
[499. Кн. Щербатые. Въ росписи пропущены].

Ю.

500. Князь Ивана Юсунова, за ихъ руками.
501. Ивана Юрьева, за ево рукою, безъ конца.

Я.

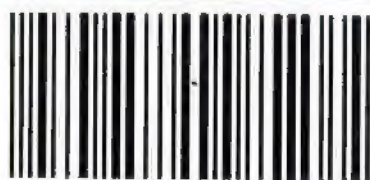
502. Артемья Яхонтова, за ихъ руками.
503. Михѣя Якутина, за ихъ руками.
504. Василья Яковцова, за ево рукою.
505. Степана Якушкина, за ихъ руками.
506. Михаила Ярославова, за ихъ руками.
507. Степана Яблонского, за ихъ руками.

Всего 549 фамилій, въ томъ числѣ: боярскихъ 26; окольніческихъ 23; думныхъ дворянъ 26; княжескихъ родовъ 29 ¹⁾).

По листамъ подписали: Секретарь Петръ Елесовъ, канцеляристъ Афанасей Прясловъ“.

¹⁾ Въ настоящее время въ Арх. Мин. Юст. хранятся (по припискамъ должны найтись и еще другіе) слѣдующіе №№ росписей:

9, 10 (въ кн.), 14, 17, 24, 25, (32 въ кн.), 34, 38, 42, 43, 44, 46 (въ кн.), 47 (въ кн.), 56, 57, 58, 62, 65, 69, 70 (въ кн.), 71, 76, 78 (въ кн.), 83, 89, 91, 92, 95, 116, 117, 118, 119, 121, 123, 126, 127, 129—132, 134, 135, 137—143, 145, 146, 147, 149—152, 154, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 164, 168, 171, 172, 174, 175, 176, 178 (въ кн.), 179—183, 186, 188, 189, 191, 192, 194, 195—202, 203 (въ кн.), 204, 205, 207 (въ кн.), 218 (въ кн.), 226—231, 232 (въ кн.), 242 (въ кн.), 254, 255, 257, 258, 260, 261, 262, 264, 265, 266—270, 272—276, 278, 279, 281—287, 289, 291, 293, 299 (въ кн.), 343, 362, 366, 401 (въ кн.), 402 (въ кн.), 415, 418, 443 (въ кн.), 454 (въ кн.), 456 (въ кн.), 480, 498 (въ кн.), 499 (въ кн.). Итого 149 росписей и непоказанных (?) въ росписи: Баратаевыхъ, Бѣгичевыхъ, Коронскихъ.



2007051039